

Gdynia, dn. 16 października 2018 r.

Ogólnopolskie Towarzystwo Ochrony Zwierząt Animals

ul. Rzemieślnicza 2

84-207 Bojano

reprezentowane przez:

adw. Michała Gostkowskiego

Kancelaria Adwokacka

ul. Świętojańska 59 lok. 4,

81-391 Gdynia

Fundacja dla Zwierząt ARGOS

ul. Garncarska 37A,

04-886 Warszawa

Działając w imieniu Ogólnopolskiego Towarzystwa Ochrony Zwierząt OTOZ Animals w związku z opublikowaniem na stronie internetowej Państwa Fundacji w artykule „Animalsi w Starogardzie Gdańskim (2017)” umieszczonym pod adresem http://www.boz.org.pl/art/animalsi_sg.htm wypowiedzi godzących w dobre imię OTOZ Animals, kwestionujących prowadzenie przez stowarzyszenie działalności w sposób zgodny z prawem i zgodny z dobrem zwierząt wzywamy do natychmiastowego zaprzestania takich wypowiedzi. Stanowczo domagamy się od Zarządu Państwa Fundacji natychmiastowego usunięcia wskazanego artykułu narażających OTOZ Animals na podważanie zaufania.

Z opublikowanych przez Państwa informacji wynika, iż stowarzyszenie OTOZ Animals zarabia na środkach finansowych przesyłanych przez gminy. W rzeczywistości jest odwrotnie - Stowarzyszenie prowadzące schronisko w Starogardzie Gdańskim dokłada co roku własne środki finansowe do jego utrzymania. Środki finansowe z miasta i gmin nie starczą w pełni na utrzymanie schroniska, co jest zawarte w we wszystkich sprawozdaniach kierowanych do Urzędu Miasta w Starogardzie Gdańskim

Wpisy wyrażają pogląd i sugestię, że OTOZ Animals będący instytucją użyteczności publicznej zajmuje się zarabianiem na prowadzeniu schroniska w sposób sprzeczny z obowiązującymi przepisami, co jest w najwyższym stopniu bulwersujące.

Wypowiedzi opublikowane przez pozbawione są podstaw i niewątpliwie są krzywdzące wobec Stowarzyszenia OTOZ Animals.

Rozpowszechnienie nieprawdziwych twierdzeń nie może być usprawiedliwiane dążeniem do poprawy sytuacji i dobrą wiarą, lecz wręcz przeciwnie - świadczy ono o działaniu wynikającym ze złej wiary i dążeniu do zdyskredytowania OTOZ Animals.

Poza wątpliwością pozostaje, iż świadome powtarzanie nieprawdziwych zarzutów jest działaniem cechującym się bezprawnością.

Pokreślenia wymaga, iż rozpowszechnianie niezgodnych z prawdą zarzutów stanowić może podstawę wystąpienia do sądu cywilnego z pozwem o naruszenie dóbr osobistych z żądaniem zadośćuczynienia pieniężnego za doznaną krzywdę.

Rozpowszechnianie niezgodnych z prawdą twierdzeń o rzekomych nieprawidłowościach w działaniu OTOZ Animals niewątpliwie narusza jego dobre imię stanowiące jego dobro osobiste w rozumieniu art. 24 § 1 kodeksu cywilnego. Formułowanie takich zarzutów naraża OTOZ Animals na utratę dobrego imienia w odbiorze społecznym a w konsekwencji na utratę zaufania u osób, które zapoznały się z rozpowszechnianymi zarzutami. Oczywistym jest, iż tak sformułowane zarzuty nie tylko godzą w subiektywne odczucia pokrzywdzonego, lecz powodują negatywny odbiór społeczny. Należy mieć na względzie, iż Sąd Najwyższy w orzeczeniu z 11 marca 1997r. wskazał, że „Ocena, czy nastąpiło naruszenie dobra osobistego, jakim jest stan uczuć, godność osobista i nietykalność cielesna art. 24 § 1 k.c.), nie może być dokonana według miary indywidualnej wrażliwości zainteresowanego (ocena subiektywna).” /Wyrok SN z dn. 11 marca 1997 r., III CKN 33/97, OSNC 1997/6-7/93./

Mając na względzie przedmiot działalności i cel działania OTOZ Animals niewątpliwie podważanie prawidłowości i rzetelności jego działania może powodować także negatywne konsekwencje polegające na utrudnieniu w realizacji statutowych celów Stowarzyszenia.

Nie uwzględnienie niniejszego wniosku skutkować będzie koniecznością wystąpienia do Sądu cywilnego z powództwem o ochronę dóbr osobistych, w tym z roszczeniem o opublikowanie stosowanych przeprosin a także o finansowe zadośćuczynienie za doznaną krzywdę.

Adwokat

Michał Gostkowski

Adw. MICHAŁ GOSTKOWSKI Kancelaria Adwokacka