

POSTANOWIENIE

Dnia 19 grudnia 2012r.

Sąd Rejonowy w Ełku w II Wydziale Karnym w składzie:
Przewodniczący – Sędzia K. Syroka
przy udziale Prokuratora J. Mikuckiego
po rozpoznaniu w sprawie
o przestępstwo z art. 35 ust. 1a ustawy o ochronie zwierząt
zażalenia Biura Ochrony Zwierząt Fundacji dla Zwierząt ARGOS
w przedmiocie umorzenia dochodzenia
na podstawie art. 306 § 1 kpk, art. 465 § 2 kpk, art. 437 § 1 kpk

postanawia

1. zaskarżone postanowienie utrzymać w mocy.

Uzasadnienie

Postanowieniem z dnia 25.10.2012r. Prokurator Rejonowy w Ełku umorzył dochodzenie w sprawie znęcania się nad zwierzętami w Schronisku dla Zwierząt w Ruskiej Wsi wobec uznania, że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego.

Kierownik Biura Ochrony Zwierząt złożył w terminie ustawowym zażalenie kwestionując opinię biegłego lekarza weterynarii.

W ocenie Sądu zebrany w sprawie materiał dowodowy jest kompletny i został rzetelnie oceniony przez Prokuraturę Rejonową. Wnoszący zażalenie nie przedstawił jednoznacznych i wiarygodnych dowodów a jedynie polemizuje z zebrany w sprawie materiałem dowodowym, w szczególności z opinią biegłego lekarza weterynarii.

Zdaniem Sądu opinia w/w jest bardzo obiektywna, logiczna, wyczerpująca oraz przekonywująca przez co bezwzględnie zasługuje na wiarę. W tych warunkach Sąd nie znalazł żadnych podstaw, aby zebrany w sprawie materiał dowodowy ocenić odmiennie niż uczyniła to Prokuratura Rejonowa.

Mając powyższe na uwadze Sąd podzielił ustalenia Prokuratora o braku znamion czynu zabronionego z art. 35 ust. 1a ustawy o ochronie zwierząt i dlatego postanowił jak wyżej.



Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność:

SEKRETARKA
Sądu Rejonowego w Ełku

Marzena Waluś