

tel./fax: 22 615 52 82
mail: boz@boz.org.pl

Prokuratura Okręgowa w Słupsku
ul. Leszczyńskiego 10
76-200 Słupsk

Zawiadomienie

o podejrzeniu popełnienia przestępstwa przeciw ochronie zwierząt na tle przekraczania uprawnień i nie dopełniania obowiązków przez funkcjonariuszy publicznych.

Zawiadomienie nasze dotyczy pracowników Inspekcji Weterynaryjnej oraz wójtów i burmistrzów 20 gmin, którzy w latach 2006 – 2008 nadzorowali działalność i zawierali umowy ze schroniskiem dla bezdomnych zwierząt w Małoszycach k/Lęborka, prowadzonym przez Sławomira i Tatianę Twardziak pod firmą „Ośrodek Tresury Psów Hotel i Schronisko dla Psów BAJER”.

Z prowadzonego przez Biuro Ochrony Zwierząt stałego monitoringu działania gmin i schronisk w zakresie publicznego zadania gmin „zapewniania opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywania” (art. 11 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt, Dz. U. 2003, nr. 106, poz. 1002) wynika, że w latach 2006-2008 gminy skierowały do tego schroniska 1.318 psów z czego w schronisku zaewidencjonowana została tylko połowa, tj. 659 psów. Nieznany jest los drugiej połowy zwierząt, opiekę nad którymi opłacono z publicznych pieniędzy.

Informacje nasze oparte są, z jednej strony na pismach z urzędów miast i gmin przysłanych do nas w odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji publicznej, a z drugiej strony na corocznych raportach Inspekcji Weterynaryjnej z wizytacji schronisk, uzyskanych w ten sam sposób. Załączamy źródłowe dokumenty.

Zestawienie ilości wysłanych i przyjętych bezdomnych psów do schroniska w Małoszycach

rok	ilość gmin	psów wyłapanych z gmin	psów przyjętych do schroniska	koszty gmin (zł)
2006	13	424	160	147.596
2007	10	361	279	133.990
2008	18	533	220	331.063
łącznie	20	1.318	659	552.029

Powyższe zestawienie wymaga uzupełnienia o zwierzęta, które miały trafić do Małoszyc z Wejherowa w 2008 roku. Nie posiadamy tych danych, gdyż Prezydent Miasta Wejherowa uchylił się od przekazania nam informacji o współpracy ze schroniskiem w Małoszycach.

Z załączonych dokumentów tych wynika, że firma Sławomira i Tatiany Twardziaków podpisywała umowy z gminami najczęściej w formie rocznego ryczałtu (abonament) za wylapywanie i przyjmowanie zwierząt do schroniska ("zapewnienie dalszej opieki"). Gminy płaciły raty ryczałtu bez zastrzeżeń, gdyż firma sprawnie reagowała na zgłoszenia i usuwała psy. Gdy zdarzył się brak reakcji – umowa była wypowiedziana. W niektórych przypadkach zwierzęta wylapywał inny podmiot, płatny od sztuki. W kilku przypadkach schronisko także wystawiało rachunki od sztuki przyjętego psa, najpierw w przystępnej cenie 200 zł, potem w cenie 500-700 zł/sztuka.

Zawiadamiamy o podejrzeniu popełnienia przestępstwa poświadczania nieprawdy przez funkcjonariuszy Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Lęborku, którzy nadzorowali i raportowali przepływ zwierząt przez schronisko w Małoszycach. Inspekcja Weterynaryjna powołana jest zarówno do nadzoru nad samym schroniskiem jak i do nadzoru nad przestrzeganiem przepisów ustawy o ochronie zwierząt, w tym także tych o wylapywaniu bezdomnych zwierząt przez gminy, transportowaniu i umieszczaniu ich w schroniskach.

Funkcjonariusze publiczni 20 miast i gmin, wymienionych niżej, przekraczali uprawnienia i niedopełniali obowiązków w ten sposób, że zlecali i opłacali wylapywanie bezdomnych zwierząt bez dostatecznej podstawy prawnej w uchwale rady gminy, wymaganej ustawą o ochronie zwierząt. W połowie przypadków gminy w ogóle nie podjęły uchwał na ten temat, a w dziewięciu przypadkach podjętych uchwał, wszystkie one były wadliwe, głównie w tym, że nie rozstrzygały o dalszym postępowaniu z wylapanymi zwierzętami. Osiem z nich nie wskazywało nawet schroniska, gdzie ta opieka była by sprawowana. W tych okolicznościach przedmiotem transakcji ze schroniskiem w Małoszycach było faktycznie samo usuwanie zwierząt a nie opieka, gdyż dalszy los wylapanych zwierząt nie był przedmiotem zainteresowania i wiedzy funkcjonariuszy gmin.

W szczególności Wójt Gminy Nowa Wieś Lęborska nie dopełnił obowiązków nadzoru nad działalnością schroniska, do czego był zobowiązany z tytułu udzielonego zezwolenia na taką działalność na swoim terenie. Ani nie określił warunków jakościowych opieki w tym schronisku i obszarze jego działania (art. 9, ust. 1, pkt 2 i 3 ustawy z 13 września 1996 o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Dz. U. 2005, nr 236, poz. 2008) ani faktycznie nie kontrolował zakresu działalności schroniska.

Niezależnie od braku podstawy prawnej dla zawieranych umów i wadliwych uchwał rad gmin, funkcjonariusze wymienionych niżej 20 gmin nie dopełnili obowiązku zapewnienia bezdomnym zwierzętom opieki w tym, że nie ewidencjonowali wylapanych zwierząt i nie posiadali wiedzy o ich dalszych losach. Formy i sposoby zapewniania bezdomnym zwierzętom opieki mogą być dowolnie dobierane przez gminy w ramach obowiązujących przepisów, lecz brak wiedzy opiekuna o losach przedmiotów jego opieki dyskwalifikuje takie postępowanie jako opiekę w ogóle i ma znamiona przestępstwa porzucenia zwierzęcia określonego w art. 35, ust. 1 w związku z art. 6, ust.2, pkt 11 ustawy o ochronie zwierząt. Ograniczanie się do zlecenia wylapywania zwierząt, bez zapewniania im opieki, jest sprzeczne z ustawowym zadaniem gminy sformułowanym w art. 11 ustawy o ochronie zwierząt. Wykładnia przepisów rozporządzenia o wylapywaniu jednoznacznie stwierdza, że *"wylapywanie bezdomnych zwierząt ma umożliwić gminie realizowanie zadania polegającego na opiece nad tymi zwierzętami. Sprawowanie opieki nad bezdomnymi zwierzętami będzie możliwe m.in. wtedy, gdy zwierzęta te zostaną wylapane i umieszczone w schronisku"*

(pismo Ministra spraw Wewnętrznych i Administracji z 30.11.2008 r. – w załączeniu).

1. **Miasto Bytów** (pow. bytowski)

Funkcjonariusze Miasta Bytów zawarli umowę z firmą "Bajer" na wyłapywanie bezdomnych psów z terenu gminy, opierając się na uchwale Rady Miejskiej w Bytowie z dnia 20.10.2004, która była wadliwa, bo nie wskazywała schroniska ani dalszego losu zwierząt. Dotyczyło to 6 psów w 2006 roku. W kolejnych latach umowy były zawierane z firmą "Azyl" w Kościerzynie, gdzie los zwierząt także nie jest znany i jest przedmiotem postępowania Prokuratury Rejonowej w Kościerzynie (Ds. 1066/09).

w załączeniu: informacja z gminy za 2006 r.
 uchwała

2. **Gmina Cewice** (pow. lęborski)

Bez podstawy w uchwale rady gminy funkcjonariusze gminy Bytów zawarli umowę z firmą "Bajer" na wyłapywanie bezdomnych zwierząt z terenu gminy. Dotyczyło to 20 psów w 2006 r., 15 psów w 2007 r. oraz 32 psów w 2008 r.

w załączeniu: informacja z gminy za 2006 r.
 informacja z gminy za 2007 r.
 informacja z gminy za 2008 r.

3. **Gmina Kartuzy** (pow. kartuski)

Bez podstawy w uchwale rady gminy funkcjonariusze gminy Kartuzy zawarli umowę z firmą "Bajer" na wyłapywanie bezdomnych zwierząt z terenu gminy. Dotyczyło to 72 psów w 2006 r. W roku 2007 bezdomne zwierzęta przekazywane były równie bezpodstawnie do schroniska w Dąbrówce, gdzie ich los jest nieznan. W 2008 roku funkcjonariusze Miasta Kartuzy zawarli umowę z firmą "Bajer" na wyłapywanie bezdomnych psów z terenu miasta, opierając się na uchwale Rady Miejskiej w Kartuzach z dnia 27.02.2008, która była wadliwa, bo nie wskazywała schroniska. Uchwała stanowi jednak, że "zwierzęta nie odebrane ze schroniska pozostają w posiadaniu Gminy do czasu przekazania właścicielowi lub innej osobie na podstawie umowy adopcyjnej". Dotyczyło to 51 psów w 2008 r.

w załączeniu: informacja z gminy za 2006 r.
 informacja z gminy za 2008 r.
 uchwała

4. **Miasto Lębork** (pow. lęborski)

Funkcjonariusze Miasta Lębork zawarli umowę z firmą "Bajer" na wyłapywanie bezdomnych psów z terenu miasta, opierając się na uchwale Rady Miejskiej w Lęborku z dnia 14.12.1998, która była wadliwa, bo nie wskazywała schroniska ani dalszego losu zwierząt. Dotyczyło to 62 psów w 2006 r., 59 psów w 2007 r. i 44 psów w 2008 r.

w załączeniu: informacja z gminy za 2006 r.
 informacja z gminy za 2007 r.
 informacja z gminy za 2008 r.

5. **Gmina Łęczyce** (pow. wejherowski)

Bez podstawy w uchwale rady gminy funkcjonariusze gminy Bytów zawarli umowę z firmą "Bajer" na wyłapywanie bezdomnych zwierząt z terenu gminy. Dotyczyło to 23 psów w 2008 r. Poprzednio bezdomne zwierzęta były umieszczane w schronisku firmy "Azyl" w Kościerzynie, gdzie ich los jest nieznan.

w załączeniu: informacja z gminy za 2008 r.

6. **Miasto Łeba** (pow. lęborski)

Bez podstawy w uchwale rady gminy funkcjonariusze Miasta Łeba zlecali firmie "Bajer" wyłapywanie bezdomnych psów z terenu miasta. Dotyczyło to 5 psów w 2006 r., niezna-nej liczby psów w 2007 r. i 3 psów w 2008 r.

w załączeniu: informacja z gminy za 2006 r.
 informacja z gminy za 2007 r.
 informacja z gminy za 2008 r.

7. **Gmina miejska Miastko** (pow. bytowski)

Funkcjonariusze gminy Miastko zawarli umowę z firmą "Bajer" na wyłapywanie bez-
domnych psów z terenu miasta, opierając się na uchwale Rady Miejskiej w Miastku z dnia
03.06.2005, która była wadliwa, bo nie wskazywała schroniska ani dalszego losu zwie-
rząt. Dotyczyło to 13 psów w 2006 r., 17 psów w 2007 r. i 26 psów w 2008 r.

w załączeniu: informacja z gminy za 2006 r.
 informacja z gminy za 2007 r.
 informacja z gminy za 2008 r.
 uchwała

8. **Gmina Nowa Wieś Lęborska** (pow. lęborski)

Funkcjonariusze gminy Nowa Wieś Lęborska zawarli umowę z firmą "Bajer" na wyłapy-
wanie bezdomnych psów z terenu gminy, opierając się na uchwale Rady Gminy w z dnia
26.03.1999, która była wadliwa, bo nie wskazywała schroniska ani dalszego losu zwie-
rząt. Dotyczyło to 73 psów w 2006 r., 37 psów w 2007 r. i 31 psów w 2008 r.

w załączeniu: informacja z gminy za 2006 r.
 informacja z gminy za 2007 r.
 informacja z gminy za 2008 r.

9. **Gmina Parchowo** (pow. bytowski)

Bez podstawy w uchwale rady gminy funkcjonariusze gminy Parchowo zlecali firmie
"Bajer" wyłapywanie bezdomnych psów z terenu miasta. Dotyczyło to 3 psów w 2008 r.

w załączeniu: informacja z gminy za 2008 r.

10. **Gmina Polanów** (pow. koszaliński, woj. zachodniopomorskie)

Funkcjonariusze gminy Polanów zawarli umowę z firmą "Bajer" na wyłapywanie bez-
domnych psów z terenu miasta, opierając się na uchwale Rady Gminy w z dnia
28.02.2006, która była wadliwa, bo nie wskazywała schroniska ani dalszego losu zwie-
rząt. Dotyczyło to 4 psów w 2006 r., 12 psów w 2007 r. i 13 psów w 2008 r.

w załączeniu: informacja z gminy za 2006 r.
 informacja z gminy za 2007 r.
 informacja z gminy za 2008 r.
 uchwała

17. **Gmina Szemud** (pow. wejherowski)

Bez podstawy w uchwale rady gminy funkcjonariusze gminy Szemud zlecali firmie "Bajer" wyłapywanie bezdomnych psów z terenu gminy. Dotyczyło to 15 psów w 2008 r.
w załączeniu: informacja z gminy za 2008 r.

18. **Miasto Wejherowo** (pow. wejherowski)

Bez podstawy w uchwale rady miasta funkcjonariusze Miasta Wejherowo umieszczali bezdomne psy w schronisku firmy "Bajer". Dotyczyło to nieznaney ilości zwierząt w 2008 r. W latach 2006-2007 bezdomne zwierzęta z Wejherowa umieszczane były w schronisku w Dąbrówce, a ich los jest nieznanany.

19. **Gmina Wicko** (pow. lęborski)

Bez podstawy w uchwale rady gminy funkcjonariusze gminy Wicko zlecali firmie "Bajer" wyłapywanie bezdomnych psów z terenu gminy. Dotyczyło to 3 psów w 2007 r., 3 psów w 2008 r. i 4 psów w 2008 r.

w załączeniu: informacja z gminy za 2006 r.
 informacja z gminy za 2007 r.
 informacja z gminy za 2008 r.

20. **Miasto Żukowo** (pow. kartuski)


Funkcjonariusze miasta Żukowo zlecali firmie "Bajer" wyłapywanie bezdomnych psów z terenu gminy, opierając się na uchwale rady miejskiej w z dnia 22.12.2005, która była wadliwa, bo nie określała schroniska ani dalszego losu zwierząt. Dotyczyło to 69 psów w 2006 r., 70 psów w 2008 r.

W 2007 r. bezdomne zwierzęta z Żukowa umieszczane były w schronisku w Dąbrówce, a ich los nieznanany, co dotyczyło 99 psów.

w załączeniu: informacja z gminy za 2006 r.
 informacja z gminy za 2007 r.
 informacja z gminy za 2008 r.

Ponadto załączamy:

1. raporty Powiatowego Inspektoratu Weterynarii w Lęborku, z wizytacji schroniska dla bezdomnych zwierząt w Małoszycach, za lata 2006-2008,
2. zestawienie danych z poszczególnych gmin i lat co do ilości psów skierowanych do Małoszyc i kosztów jakie poniosły gminy.

KIEROWNIK BIURA

Tadeusz Wypych