

Sygn. akt III Kp 1016/09  
I Ds. 519/09/III

## **POSTANOWIENIE**

Dnia 1 grudnia 2009 roku

Sąd Rejonowy dla Warszawy Żoliborza w III Wydziale Karnym w składzie:  
Przewodniczący: SSR Ewa Soczyńska

Protokolant: Marzena Kozicka

bez udziału Prokuratora – zawiadomionego wokandą

po rozpoznaniu zażalenia Biura Ochrony Zwierząt Fundacji dla Zwierząt Agros  
na postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej Warszawa Żoliborz o  
odmowie wszczęcia śledztwa w sprawie o sygnaturze I Ds. 519/09/III

na podstawie art. 329 k.p.k. i art. 437§ 1 k.p.k. w związku z art. 465§ 1 i 2 k.p.k.

### **postanawia**

zażalenie uwzględnić, zaskarżone postanowienie uchylić

## **UZASADNIENIE**

Postanowieniem z dnia 23 września 2009 roku Prokurator Prokuratury Rejonowej Warszawa Żoliborz odmówił wszczęcia śledztwa w sprawie przekroczenia uprawnień lub niedopełnienia obowiązków służbowych w Warszawie, w dniu 15 lipca 2009 roku przez Burmistrza Dzielnicy Warszawa Bielany poprzez zlecenie wyłapywania bezdomnych kotów z piwnicy przy ulicy Broniewskiego 61 i z piwnic innych okolicznych boków, przez co pozbawiono ich miejsca bytowania i nie zapewnienie im prawidłowej opieki to jest o czyn z art. 231§1 k.k. w zw. z art. 6 ust. 2 pkt 10 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt – wobec braku znamion czynu zabronionego to jest na podstawie art. 17§1 pkt 2 k.p.k.

Na powyższe postanowienie złożył zażalenie pokrzywdzone Biuro Ochrony Zwierząt Fundacji dla Zwierząt Agros reprezentowane przez Tadeusza Wypych – Kierownika Bura. W swoim zażaleniu nie zgodził się ze stanowiskiem Prokuratora Rejonowego i wnosił o uchylenie zaskarżonego postanowienia.

Sąd zważył co następuje:

Zażalenie jest zasadne.

Zgodnie z treścią art. 297 § 1 k.p.k. celem postępowania przygotowawczego jest:

- 1) ustalenie, czy został popełniony czyn zabroniony i czy stanowi on przestępstwo,
- 2) wykrycie i w razie potrzeby ujęcie sprawcy,
- 3) zebranie danych stosownie do art. 213 i 214 k.p.k.
- 4) wszechstronne wyjaśnienie okoliczności sprawy, w tym ustalenie osób pokrzywdzonych i rozmiarów szkody,
- 5) zebranie, zabezpieczenie i utrwalenie dowodów dla sądu tak, aby rozstrzygnięcie sprawy nastąpiło na pierwszej rozprawie głównej.

Ponadto zgodnie z treścią art. 297 § 2 k.p.k. w postępowaniu przygotowawczym należy dążyć także do wyjaśnienia okoliczności, które sprzyjały popełnieniu czynu.

Materiał dowodowy zgromadzony w sprawie nie jest wystarczający do wydania prawidłowej decyzji merytorycznej. W związku z tym decyzja została wydana przedwcześnie.

W sprawie konieczne jest przesłuchanie świadków celem ustalenia czy doszło do znęcania się nad zwierzętami. Dopiero po przeprowadzeniu tych czynności możliwe będzie wydanie w niniejszej sprawie prawidłowego rozstrzygnięcia.

Powyższe powoduje konieczność uchylecia postanowienia o odmowie wszczęcia śledztwa w celu wyjaśnienia istotnych dla prawidłowego rozstrzygnięcia okoliczności, zaś w szczególności należy:

- przesłuchać w charakterze świadków wskazanych w zażaleniu H. [REDAKTED], K. [REDAKTED], J. [REDAKTED], D. [REDAKTED], Monikę Nowicką,
- dokonać innych czynności procesowych, których potrzeba wyłoni się w toku prowadzonego postępowania niezbędnych dla wydania prawidłowej decyzji merytorycznej.

Z uwagi na powyższe orzeczono jak w sentencji postanowienia.



Na oryginale właściwe podpisy  
Za zgodność z oryginałem  
Sekretarz

**POUCZENIE**

Na powyższe postanowienie zażalenie  
nie służy