

Warszawa, 03 września 2008

tel./fax. 022-615 52 82
mail: boz@boz.org.pl

Paweł Jakubczak
Wojewódzki Lekarz Weterynarii
z/s w Siedlcach
ul. Kazimierzowska 29
08-110 Siedlce

Zwracamy się do Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii o przeprowadzenie kontroli działania schroniska dla bezdomnych zwierząt w Wołominie "przy lecznicy" lek. wet. Marka Klamczyńskiego, ul. Sikorskiego 97.

Biuro nasze od pięciu lat zajmuje się monitorowaniem problemu bezdomnych zwierząt i zbiera na ten temat źródłowe informacje z gmin i schronisk. Na tej podstawie twierdzimy, że w ciągu ostatnich pięciu lat schronisko to przyjmowało co roku setki zwierząt z dziesiątków gmin (także odległych, np. z Łukowa w woj. lubelskim i Ełku w woj. warmińsko-mazurskim). Ilość wysyłanych do schroniska zwierząt, wedle informacji z gmin, była co roku znacznie większa niż przepływ zwierząt przez schronisko, raportowany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Warszawie. Posiadamy także informacje podważające prawdziwość raportowanego rozchodu zwierząt ze schroniska drogą tzw. "adopcji".

Wielokrotnie zwracaliśmy się do właściwego Powiatowego Lekarza Weterynarii w Warszawie o kontrolę i weryfikację dokumentacji schroniska, przedstawiając kopie oficjalnych dokumentów wskazujących na w/w niezgodności. Nasze wystąpienia były zawsze bezskuteczne. W załączeniu kopie pism do Powiatowego Lekarza Weterynarii w Warszawie z dnia 12 września 2006 r., 25 czerwca 2007 r. i 31 lipca 2008 r.. Odpowiedź na ostatni nasz wniosek, z 31 lipca 2008, wskazuje, że Powiatowy Lekarz Weterynarii w Warszawie nie zamierza wywiązywać się ani z obowiązku nadzoru nad działalnością schroniska, ani ujawniać danych na temat jego działalności.

Zarzucaamy lek. wet. Markowi Klamczyńskiemu, że:

1. pod szyldem zakładu leczniczego dla zwierząt prowadzi działalność wykraczającą poza ustawowo określony zakres usług weterynaryjnych,
2. podejmuje się wyłapywania zwierząt wbrew rozporządzeniu w wyłapywaniu, nie będąc przedsiębiorcą, a także na terenie gmin, które nie uregulowały sprawy wyłapywania wymagając uchwałą rady gminy,
3. prowadzi schronisko bez podstaw prawnych, gdyż ani nie jest przedsiębiorcą, który uzyskał zezwolenie na podstawie art. 7 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, ani nie jest organizacją społeczną prowadzącą schronisko na podstawie art. 11 ustawy o ochronie zwierząt,
4. nieznanym jest los niemal tysiąca psów jakie w latach 2004-2007 trafiły do jego schroniska,

Zarzucaamy Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w Warszawie, że nie nadzoruje działalności lek. wet. Marka Klamczyńskiego pod względem przestrzegania przepisów ustawy o ochronie zwierząt, co należy do zadań Inspekcji Weterynaryjnej, określonych w art. 3 ust. 2, pkt. 5, lit. "g" ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej i w art. 34a ustawy o ochronie zwierząt.

W szczególności, Powiatowy Lekarz Weterynarii w Warszawie ignoruje przepisy z zakresu ochrony zwierząt dotyczące losu bezdomnych zwierząt objętych opieką gminy za publiczne pieniądze:

- wymagające kierowania wyłapywanych zwierząt do schronisk (rozporządzenie wykonawcze do ustawy o ochronie zwierząt),
- wymagające określenia dalszego losu wyłapywanych zwierząt w formie uchwały rady gminy (art. 11 ust. 3 ustawy o ochronie zwierząt),
- rzetelnego prowadzenia rejestru zwierząt w schronisku (rozporządzenie w sprawie wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk).

Powiatowy Lekarz Weterynarii biernie raportuje nieciągły z roku na rok stan ewidencyjny schroniska i stałe jego przepełnienie.

Jak wynika z załączonego pisma z dnia 20.08.2008, Powiatowy Lekarz Weterynarii w Warszawie czynnie i bezprawnie ukrywa działalność M. Klamczyńskiego, odmawiając udostępnienia wyników kontroli schroniska w trybie dostępu do informacji publicznej, pod pozorem, że stanowią one "tajemnicę przedsiębiorcy". Tymczasem ani los zwierząt objętych zadaniem publicznym określonym w art. 11 ustawy o ochronie zwierząt nie może być tajemnicą, ani też lek. wet. M. Klamczyński nie jest przedsiębiorcą.

W tej sytuacji zwracamy się do Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii ze skargą na działanie lek. wet. Marka Klamczyńskiego i Powiatowego Lekarza Weterynarii w Warszawie i prosimy o pełne i wnikliwe wyjaśnienie działalności schroniska dla zwierząt w Wołominie z punktu widzenia przepisów o ochronie zwierząt, a zwłaszcza art. 11 ustawy o ochronie zwierząt i rozporządzenia wykonawczego o wyłapywaniu.

Zaznaczamy przy tym wyraźnie, że skarga nasza nie dotyczy nadzoru nad schroniskiem sprawowanym w trybie ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt. Przepisy art. 5 do 9 tej ustawy wyraźnie zakładają uznaniowość stosowania środków nadzoru, zależnie od oceny zagrożenia dla zdrowia publicznego. Pragniemy podkreślić, że uznaniowość ta nie dotyczy nadzoru nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt, a w szczególności nie może być uznaniowo traktowany obowiązek rozliczenia się z losu zwierząt objętych opieką za publiczne pieniądze. Nawet zastosowanie ostatecznego środka nadzoru jakim jest zakaz działalności i skreślenie schroniska z rejestru schronisk nie zwalnia Inspekcji Weterynaryjnej z nadzoru nad przestrzeganiem przepisów o ochronie zwierząt w danym zakładzie, o ile faktycznie obraca on zwierzętami. Nadzór taki ma bowiem osobną podstawę prawną, i jest osobnym zadaniem Inspekcji od nadzoru nad spełnianiem wymagań weterynaryjnych.

Ustawa chroni dobro zwierząt osobno i niezależnie od ochrony dobra, jakim jest zdrowie publiczne czy bezpieczeństwo epizootyczne. Ustawa o ochronie zwierząt powierza Inspekcji Weterynaryjną ogólny nadzór nad poszanowaniem tego dobra w ten sposób, że rozszerza jej uprawnienia, określone w prawie weterynaryjnym, na ten zakres przedmiotowy. Nie możemy zatem zgodzić się ze stanowiskiem, prezentowanym przez wielu urzędowych lekarzy weterynarii, że wzgląd na dobro samych zwierząt jest tylko dodatkowym aspektem nadzoru w ramach przepisów weterynaryjnych o działalności nadzorowanej, zatem fakt nie wpisania schroniska do rejestru lub skreślenia go z rejestru uchyla ich odpowiedzialność za los zwierząt, którymi obraca schronisko.

W załączeniu:

1. zestawienie informacji z gmin i z nadzoru o przepływie zwierząt przez schronisko 2003-2007,
2. wystąpienia BOZ do Powiatowego Lekarza Weterynarii w Warszawie z 31.07.2008, 25.06.2007 i 12.09.2006 informujące o nieznanym losie zwierząt.

Do wiadomości:

1. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Warszawie, ul. Gagarina 15, 00-735 Warszawa
2. Mariusz Błaszczak, poseł na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, ul. Koszykowa 10, 00-564 Warszawa.