

P O S T A N O W I E N I E
o odmowie wszczęcia śledztwa

Krzysztof Sobechowicz - Prokurator Prokuratury Rejonowej w Grójcu
w sprawie 1 Ds. 219/14 dot. niedopełnienia obowiązków przez Burmistrza Miasta i Gminy w Grójcu w zakresie zapewniania opieki bezdomnym zwierzętom i znęcania się w okresie od 2011 r. do końca 2013 r. na terenie miasta i gminy Grójec w woj. mazowieckim nad wyłapywanymi bezdomnymi psami o kotami, w ten sposób, że zlecano wyłapywanie bezdomnych zwierząt z terenu miasta i gminy Grójec bez zapewnienia takim zwierzętom należytej opieki i bez zapewnienia im miejsc w schroniskach dla zwierząt, tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k. w zb. z art. 35 ust. 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U.2003.106.1002 j.t. z póź. zm.) w zw. z art. 11 § 2 k.k. na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.k. i art. 305 § 1 k.p.k.

p o s t a n o w i ł :

odmówić wszczęcia śledztwa w sprawie niedopełnienia obowiązków przez Burmistrza Miasta i Gminy w Grójcu w zakresie zapewniania opieki bezdomnym zwierzętom i znęcania się w okresie od 2011 r. do końca 2013 r. na terenie miasta i gminy Grójec w woj. mazowieckim nad wyłapywanymi bezdomnymi psami i kotami, w ten sposób, że zlecano wyłapywanie bezdomnych zwierząt z terenu miasta i gminy Grójec bez zapewnienia takim zwierzętom należytej opieki i bez zapewnienia im miejsc w schroniskach dla zwierząt, tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k. w zb. z art. 35 ust. 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U.2003.106.1002 j.t. z póź. zm.) w zw. z art. 11 § 2 k.k. - **wobec stwierdzenia, iż czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego.**

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 6 lutego 2014r. do Prokuratury Rejonowej w Grójcu wpłynęło pisemne zawiadomienie Fundacji dla Zwierząt „Agros” z/s w Warszawie. Z treści zawiadomienia wynikała, że w ocenie władz fundacji Burmistrz Gminy i Miasta

Grójec w ramach realizacji zadań własnych gminy wynikających z przepisów ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U.2003.106.1002 j.t. z póź. zm.) a dotyczących wyłapywania bezdomnych zwierząt z terenu miasta i gminy Grójec w okresie od 2011 r. do końca 2013 r. nie dopełnił jako funkcjonariusz publiczny obowiązku zapewnienia wyłapywanym zwierzętom należytej opieki i miejsc w schroniskach dla zwierząt czym dopuścił się również znęcania nad bezpiecznymi psami i kotami, które zostały odłowione w wymienionym okresie z terenu miasta i gminy Grójec.

W treści doniesienia zarzuty podniesione przez Fundację dla Zwierząt „Agros” z/s w Warszawie dotyczyły ponadto postępowania Burmistrza Miasta i Gminy Góra Kalwaria, Burmistrza Gminy Tarczyn, Burmistrza Miasta i Gminy Nowe Miasto n/Pilicą oraz Wójtów Gminy Jasieniec i Prażmów, jak również podmiotów i osób prowadzących schroniska dla zwierząt poza terenem gminy Grójec. W tym zakresie prowadzone są odrębne postępowania za sygnaturami : 2 Ds. 197/14, 2 Ds. 252/14 i 3 Ds. 253/14, zaś niniejsze obejmuje swym zakresem zarzuty podniesione w stosunku do Burmistrza Gminy i Miasta w Grójcu.

W toku przeprowadzonego w tej sprawie postępowania sprawdzającego zażądano z Urzędu Miasta i Gminy w Grójcu nadesłania dokumentacji źródłowej dotyczącej problematyki wyłapywania w okresie od 2011 r. do końca 2013 r. na terenie miasta i gminy Grójec w woj. mazowieckim bezdomnych zwierząt. Po uzyskaniu żądanej dokumentacji w postaci kopii uchwał Rady Miejskiej w Grójcu nr: LIX/447/10, XXXVII/278/13 i XLV/338/13 wraz z procedurami przetargów nieograniczonych na usługi obejmujące zakresem wyłapywanie bezdomnych zwierząt na terenie Gminy Grójec oraz zapewnienia im dalszej opieki dotyczącymi realizacji wskazanych uchwał w latach 2010-2013.

Analizując zgromadzony w niniejszej sprawie materiał dowodowy należy stwierdzić, że zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U.2003.106.1002 j.t. z póź. zm.) zapewnianie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie należy do zadań własnych gmin. Dalsze uregulowania wspomianej ustawy zabraniają odławiania zwierząt bezdomnych bez zapewnienia im miejsca w schronisku dla zwierząt, chyba że zwierzę stwarza poważne zagrożenie dla ludzi lub innych zwierząt oraz nakazują odławianie bezdomnych zwierząt wyłącznie na podstawie uchwały rady gminy (art. 11 ust. 2 cyt. ustawy). Rada gminy wypełniając wskazany powyżej obowiązek określa, w drodze uchwały, corocznie do dnia 31 marca, program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania

bezdомności zwierząt. Uregulowania te obowiązują od dnia 1.01.2012 r., poprzednie uregulowanie nie nakazywało corocznego uchwalania programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt a obowiązek uchwalenie takiego programu był fakultatywny. Nadto poprzednie uregulowania nakazywało aby uchwała rady gminy stanowiąca podstawę do odławiania zwierząt bezdomnych podjęta była po uzgodnieniu z powiatowym lekarzem weterynarii oraz po zasięgnięciu opinii upoważnionego przedstawiciela organizacji społecznej, której statutowym celem działania jest ochrona zwierząt. Natomiast brak było w ustawie zapisu zabraniającego odławiania zwierząt bezdomnych bez zapewnienia im miejsca w schronisku dla zwierząt, chyba że zwierzę stwarza poważne zagrożenie dla ludzi lub innych zwierząt.

Rada Miejska w Grójcu w dniu 28 czerwca 2010 r. podjęła uchwałę nr LIX/447/10, w oparciu o obowiązujące w dniu podjęcia uchwały przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U.2003.106.1002 j.t. z póź. zm.), w sprawie wyłapywania bezdomnych zwierząt na terenie Gminy Grójec oraz zapewnienia im dalszej opieki. Uchwałę podjęto po uzgodnieniu z Powiatowym Lekarzem Weterynarii w Grójcu oraz po zasięgnięciu opinii Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami Oddział w Warszawie. Zgodnie z § 3 ust. 2 teje uchwały bezdomne zwierzęta wyłapane na terenie Gminy Grójec umieszczane będą w schronisku dla bezdomnych zwierząt, przekazywane do adopcji lub usypiane. Kolejny zapis § 3 ust. 3 stanowił, że usypienie wyłapanych zwierząt stosuje się w wypadkach, gdy występują przyczyny określone w ustawie o ochronie zwierząt. Wykonanie uchwały powierzono Burmistrzowi Gminy i Miasta w Grójcu.

Po zmianach wynikających z nowelizacji ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U.2003.106.1002 j.t. z póź. zm.) i wprowadzeniu z dniem 1.01.2012 r. obowiązku uchwalania, corocznie do dnia 31 marca, programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt Rada Miejska w Grójcu podjęła z dniem 21 stycznia 2013 r. uchwałę nr XXXVII/278/13 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Grójec w 2013 r. Program ten był uzgadniany z Powiatowym Lekarzem Weterynarii w Grójcu oraz po zasięgnięciu opinii Fundacji dla Zwierząt Agros i Koła Łowieckiego BÓR. Wspominany Program stanowiący załącznik do uchwały nr XXXVII/278/13 szczegółowo reguluje postępowanie ze zwierzętami bezdomnymi a jego postanowienia są zgodne z uregulowaniami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U.2003.106.1002 j.t. z póź. zm.).

W dniu 21 października 2013 r. Miejska w Grójcu podjęła uchwałę nr XLV/338/13 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Grójec w 2014 r. Program ten był uzgadniany z Powiatowym Lekarzem Weterynarii w Grójcu oraz po zasięgnięciu opinii Stowarzyszenia Miłośników Zwierząt Domii i Koła Łowieckiego BÓR. Analiza treści uchwalonego Programu stanowiącego załącznik do uchwały nr XLV/338/13 pozwala na stwierdzenie, iż jego postanowienia są zgodne z uregulowaniami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U.2003.106.1002 j.t. z póź. zm.).

W wykonaniu cytowanych powyżej uchwał Rady miejskiej w Grójcu : LIX/447/10, XXXVII/278/13 i XLV/338/13 przeprowadzono postępowania przetargowe (łącznie 7) wylaniające podmioty, które zajmowały się w okresie od 2010 r. do 2013 r. odławianiem bezdomnych zwierząt na terenie Gminy Grójec. Na realizację zadań objętych wskazanymi uchwałami Rada Miejska w Grójcu przeznaczała corocznie znaczne środki – po 150 000 zł w 2012 i 2013 r. W 2011 r. koszt realizacji tych zadań wyniósł 67.293,96 zł. Przy czym należy zaznaczyć, że z odłowionych 74 psów w 2011 r. do adopcji przekazano 41 a uspijono jedynie 10. Realizacja uchwał Rady Miejskiej w Grójcu przez Burmistrza Gminy i Miasta w Grójcu zapewniała zgodnie z podjętymi uchwałami przestrzeganie wymogów nałożonych ustawą o ochronie zwierząt. W każdym Programie przewidywano zapewnienie miejsc w schroniskach dla zwierząt zwierzętom bezdomnym i odłowionym oraz przewidziano roztoczenie nad nimi opieki.

Jak wcześniej wskazano postępowanie podmiotów i osób prowadzących schroniska dla zwierząt i dokonujących odławiania bezdomnych zwierząt jest rozpoznawane w odrębnych postępowaniach i nie pozostaje w związku z oceną działania Burmistrza Miasta i Gminy Grójec oraz Rady Miejskiej w Grójcu.

Reasumując należy stwierdzić , iż organy gminy Grójec realizując zadania własne Gminy wynikające z art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U.2003.106.1002 j.t. z póź. zm.) w zakresie zapewniania opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wylapywania w okresie od 2011 r. do końca 2013 r. na terenie miasta i gminy Grójec, w tym Burmistrz Gminy i Miasta Grójec, wypełniały swoje obowiązki w sposób prawidłowy.

Nadto należy zaznaczyć , iż zachowanie opisane przez zawiadamiającego dotyczące realizacji postanowień art. 11 ust. 3 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U.2003.106.1002 j.t. z póź. zm.) rozpatrywane mogą

być jedynie w płaszczyźnie odpowiedzialności za czyn będący wykroczeniem określonym w art. 37 ust. 1 tejże ustawy.

Z tego względu postępowanie w zakresie niedopełnienia obowiązków przez Burmistrza Miasta i Gminy w Grójcu w zakresie zapewniania opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wylapywania i znęcania się w okresie od 2011 r. do końca 2013 r. na terenie miasta i gminy Grójec w woj. mazowieckim nad wylapywanymi bezdomnymi psami i kotami, w ten sposób, że zlecano wylapywanie bezdomnych zwierząt z terenu miasta i gminy Grójec bez zapewnienia takim zwierzętom należytej opieki i bez zapewnienia im miejsc w schroniskach dla zwierząt, tj. o czyn z art. 35 ust. 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U.2003.106.1002 j.t. z póź. zm.) tj. o czyny określone w art. 231 § 1 k.k. w zb. z art. 35 ust. 1a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U.2003.106.1002 j.t. z póź. zm.) w zw. z art. 11 § 2 k.k. podlega umorzeniu, stosownie do treści art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. z uwagi na brak znamion czynu zabronionego.

Mając na uwadze powyższe, stosownie do treści art. 17 § 1 pkt 2 k.k. w niniejszej sprawie należało odmówić wszczęcia śledztwa.

Prokurator Prokuratury Rejonowej

Krzysztof Sobechowicz



Pouczenie:

1. Pokrzywdzonemu, osobie wymienionej w art. 305 § 4 k.p.k., jeżeli wskutek przestępstwa doszło do naruszenia jej praw oraz instytucji wymienionej w art. 305 § 4 k.p.k. przysługuje prawo przejrzenia akt sprawy i złożenia zażalenia na powyższe postanowienie do sądu właściwego do rozpoznania sprawy (art. 306 § 1 k.p.k., art. 325a k.p.k. oraz art. 465 § 2 k.p.k.).

Sąd może utrzymać w mocy zaskarżone postanowienie lub uchylić je i przekazać sprawę prokuratorowi celem wyjaśnienia wskazanych) okoliczności bądź przeprowadzenia wskazanych czynności (art. 330 § 1 k.p.k.).

Jeżeli prokurator nadal nie znajdzie podstaw do wniesienia aktu oskarżenia wyda ponownie postanowienie o odmowie wszczęcia śledztwa - dochodzenia* lub o jego umorzeniu. Pokrzywdzony, który wykorzystał uprawnienia przewidziane w art. 306 § 1 k.p.k. może w takim przypadku wnieść akt oskarżenia do sądu w terminie miesiąca od daty doręczenia zawiadomienia o postanowieniu (art. 330 § 2 k.p.k., art. 55 § 1 k.p.k.).

Akt oskarżenia powinien spełniać wymogi określone w art. 55 § 1 i 2 k.p.k.

Inny pokrzywdzony tym samym czynem może aż do rozpoczęcia przewodu sądowego na rozprawie głównej przyłączyć się do postępowania (art. 55 § 3 k.p.k.).

2. W sprawach z oskarżenia prywatnego zażalenie na postanowienie prokuratora o odmowie wszczęcia postępowania przygotowawczego rozpoznaje prokurator nadrzędny, jeżeli postanowienie zapadło z uwagi na brak interesu społecznego w ściganiu z urzędu sprawcy (art. 465 § 2a k.p.k.).

3. Zażalenie na powyższe postanowienie wnosi się za pośrednictwem prokuratora, który wydał postanowienie.

Termin do wniesienia zażalenia wynosi 7 dni od daty doręczenia odpisu postanowienia i jest zawity. Zażalenie wniesione po upływie tego terminu jest bezskuteczne (art. 122 § 1 i 2 i art. 460 k.p.k.).

Zarządzenie:

1. Stosownie do art. 100 § 2 w zw. z art. 106 k.p.k., 305 § 4 kpk odpis postanowienia doręczyć:

- 1) pokrzywdzonemu(ej) – Fundacja dla Zwierząt ARGOS - k.1 | ul. Gawncarska 37A
- 2) pełnomocnikowi pokrzywdzonego(ej)*) k***) 04-886 Warszawa
- 3) instytucji wymienionej w art. 305 § 4 kpk *) k***)
- 4) osobie wymienionej w art. 305 § 4 kpk, art. 306 § 1 pkt 3 kpk *) jeżeli wskutek przestępstwa doszło do naruszenia jej praw k***)

2. Stosownie do art. 305 § 4 k.p.k. powiadomić o odmowie wszczęcia śledztwa - dochodzenia *) osobę zawiadamiającą o przestępstwie, której prawa nie zostały naruszone.

Prokurator Prokuratury Rejonowej
Krzysztof Sobechowicz