

MAZOWIECKI URZĄD WOJEWÓDZKI W WARSZAWIE  
WYDZIAŁ KONTROLI I AUDYTU

Pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa  
tel. (22) 695-66-15, fax. (22) 695-66-19

---

Warszawa, dnia 5 października 2010 r.

WKA.I.0139-42/10

*Pan*  
*Tadeusz Wypych*  
*Kierownik Biura Ochrony Zwierząt*  
*Fundacji dla Zwierząt ARGOS*

*Szanowny Panie,*

W dniu 28 września 2010 r. do Wójewody Mazowieckiego Pana pismo z dnia 23 września 2010 r., zawierające wniosek o wszczęcie postępowania zmierzającego do usunięcia braków prawnych zezwolenia udzielonego decyzją Burmistrza Miasta Nasielsk z dnia 8 sierpnia 2002 r., znak G.7631/4/2002.

Analiza treści Pana pisma nie pozwala jednak na precyzyjne ustalenie charakteru prawnego przedmiotowego wystąpienia.

W związku z powyższym, na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej kpa – t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), wzywam Pana, w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia niniejszego pisma, do jednoznacznego, precyzyjnego wskazania jakich działań domaga się Pan od Wójewody Mazowieckiego, wraz ze wskazaniem trybu postępowania administracyjnego w jakim mają być one dokonane.

Ponadto wyjaśniam, iż o tym jaki charakter ma wniesione podanie decyduje wnoszący, a nie organ administracyjny, do którego pismo zostało skierowane. Żądanie powinno być na tyle precyzyjne, by nie pozostawiało organowi, do którego jest kierowane, możliwości domniemywania bądź dowolnej interpretacji woli osoby składającej podanie, bowiem skutki takiej dowolnej interpretacji woli wnoszącego mogłyby rodzić wadliwość ewentualnych postępowań inicjowanych przez organ. Jak wynika z ugruntowanego orzecznictwa sądownoadministracyjnego, organ administracji publicznej nie może domniemywać intencji wnoszącego podanie, natomiast w razie jakichkolwiek wątpliwości powinien podjąć działania mające na celu sprecyzowanie żądania przez wnoszącego.

Zgodnie z zawartą w art. 9 kpa ogólną zasadą udzielania przez organy administracji publicznej informacji stronom oraz innym uczestnikom postępowania, „*Organy administracji publicznej są obowiązane do należytego i wyczerpującego informowania stron o okolicznościach faktycznych i prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków będących przedmiotem postępowania administracyjnego. Organy czuwają nad tym, aby strony i inne osoby uczestniczące w postępowaniu nie poniosły szkody z powodu nieznamości prawa, i w tym celu udzielają im niezbędnych wyjaśnień i wskazówek*”.

Realizacja wskazanego powyżej obowiązku informacyjnego zakłada w pierwszej kolejności konieczność precyzyjnego ustalenia przez organ administracji publicznej treści podania, z jakim strona lub inny uczestnik postępowania występuje wobec organu. Jeżeli zatem charakter pisma wniesionego przez stronę budzi wątpliwości, organ administracji jest zobligowany do wyjaśnienia rzeczywistej woli strony (wyrok NSA z dnia 18 lutego 1994 r., SA/Wr 1587/93, wyrok NSA z dnia 5 grudnia 2001 r., II SA/Gd 315/00). W orzecznictwie sądoadministracyjnym wskazuje się również, że obowiązek wynikający z art. 9 kpa powinien być realizowany w taki sposób, aby strona wnosząca podanie samodzielnie dokonała wyboru i zdecydowała o treści żądania kierowanego do organu (wyrok NSA z dnia 7 stycznia 2000 r., V SA 1158/99).

W związku powyższym, zasadnym i niezbędnym jest wezwanie Pana do precyzyjnego określenia żądania zawartego w piśmie z dnia 23 września 2010 r.

Jednocześnie informuję, iż z uwagi na sformułowania zawarte w przedmiotowym piśmie, nieusunięcie jego braków (poprzez jednoznaczne wskazanie jakich działań domaga się Pan od Wojewody Mazowieckiego, wraz ze wskazaniem trybu postępowania administracyjnego, w jakim mają być one dokonane), w terminie siedmiu dni od dnia doręczenia niniejszego pisma – spowoduje zakwalifikowanie Pana wystąpienia z dnia 23 września 2010 r. jako wniosku o stwierdzenie nieważności decyzji Burmistrza Miasta Nasielsk z dnia 8 sierpnia 2002 r., znak G.7631/4/2002.

Z poważaniem

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Kontroli i Audytu

Marek Pawlak