

Wojewoda Mazowiecki
pl. Bankowy 3/5
00-950 Warszawa

Wniosek

Działając w imieniu Fundacji dla Zwierząt „Argos” w Warszawie, której statutowym celem jest ochrona zwierząt, wnoszę na podstawie art. 31 §1 pkt.1 kodeksu postępowania administracyjnego, o wszczęcie postępowania w sprawie zezwolenia udzielonego przez Burmistrza Nasielska na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt w Chrcynnie k/Nasielska, celem usunięcia braków prawnych tego zezwolenia.

Decyzji Burmistrza Nasielska z dnia 08.08 2002 zarzucamy, że nie zawiera określenia obszaru działania schroniska, przez co narusza przepis art. 9, ust. 1, pkt 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 1996, nr 132, poz. 622 z późn. zm.),

Uzasadnienie

Burmistrz Nasielska wydał w dniu 08.08.2002 decyzję oznaczoną G.7631/4/2002, o udzieleniu zezwolenia na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt, dla Fundacji „Centrum Ochrony Środowiska” w Nasielsku. Ważność tego zezwolenia była następnie przedłużana kolejnymi decyzjami i trwa do chwili obecnej. Ani pierwotna decyzja z 2002 r., ani kolejne, nie zawierały określenia obszaru działalności objętej zezwoleniem.

Brak ten umknął uwadze Wojewody Mazowieckiego, podczas kontroli zadań zleconych z zakresu administracji rządowej. W wystąpieniu pokontrolnym z dnia 30 marca 2010 r., po kontroli przeprowadzonej w kwietniu 2009 r., Wojewoda Mazowiecki wyknał naruszenie ustawy w przypadku jednego z kolejnych w/w zezwoleń, oznaczonego ROS.6134-85/06, z dnia 4 grudnia 2006, polegające na:

- 1) braku określenia wymagań w zakresie jakości usług (art. 9, ust. 1, pkt 4 u.c.p.g.),
- 2) braku określenia niezbędnych zabiegów z zakresie ochrony środowiska ... (pkt 5 tegoż przepisu),
- 3) braku określenia innych wymagań szczególnych ... (pkt 6 tegoż przepisu),

pomijając jednak brak określenia „przedmiotu i obszaru działalności objętej zezwoleniem” (pkt 2 tegoż przepisu).

Brak w zezwoleniu określenia obszaru działalności, jak też pominięcie tego braku podczas w/w kontroli, uważamy za nader istotne z punktu widzenia prawidłowej realizacji zadań publicznych i nadzoru nad nią.

Z przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wynika, że przez „obszar działalności objętej zezwoleniem” należy rozumieć – w przypadku prowadzenia schroniska dla zwierząt – obszar, z jakiego ujęte bezdomne zwierzęta umieszczane są następnie w danym schronisku. Działalność prowadzenia schroniska jest bowiem określana i regulowana w tym samym trybie, i na podstawie tego samego przepisu art. 7 u.c.p.g., który mówi o odbieraniu odpadów komunalnych oraz o opróżnianiu zbiorników nieczystości, gdzie niewątpliwie obszar świadczenia usług dotyczy rozproszonych miejsc znajdowania się odpadów czy też zbiorników. Z przepisów tych wynika również, że zezwolenie na świadczenia usług, o jakich mówi art. 7 u.c.p.g. powinno określać obszar zawierający się w granicach jednej gminy, tj. gminy właściwej ze względu na miejsce świadczenia usług. W przypadku prowadzenia schroniska dla bezdomnych zwierząt, przez „miejsce świadczenia usług” należy rozumieć lokalizację samego schroniska.

Schronisko dla bezdomnych zwierząt w Chrcynnie, prowadzone przez Fundację „Centrum Ochrony Środowiska” korzysta z w/w braku w zezwoleniu w ten sposób, że działa na obszarze sześciu gmin (Jabłonna, Legionowo, Nasielsk, Nieporęt, Serock, Wyszaków) przyjmując zwierzęta w ilościach znacznie przekraczających możliwości zapewnienia im opieki. W rezultacie schronisko to jest drugim (po schronisku w Bytomiu) najgorszym schroniskiem w Polsce, jeśli jakość opieki mierzyć proporcją zwierząt uśmierconych, padłych i zbiegłych w stosunku do przyjętych. Średnia taka proporcja dla ponad stu schronisk w Polsce wynosi ok. 25%, a dla schroniska w Chrcynnie sięga 50% (wedle oficjalnych raportów Inspekcji Weterynaryjnej). Co charakterystyczne, znaczna część zwierząt padłych w schronisku stanowią psy zagryzione z powodu nadmiernego ich zagęszczenia i niedostatecznej opieki.

Należy tu wspomnieć, że analogiczne zezwolenie Burmistrza Nasielska posiadała w latach 2002-2008 Fundacja „Eko-Fauna”, prowadząca podobnie działające, większe schronisko w Krzyczkach k/Nasielska. Świadczyło ono usługi dla kilkudziesięciu gmin całego województwa, osiągając jeszcze gorsze efekty. W marcu 2010 r., wyrokiem Sądu Rejonowego w Pułtusku, kierujący tym schroniskiem i Fundacją zostali uznani za winnych przestępstwa znęcania się nad zwierzętami.

Należy też wspomnieć o paradoksalnym efekcie wydawania takich zezwoleń dla samej gminy Nasielsk, w imieniu której zostały wydane. W 2006 r. gmina umieściła w tych schroniskach 23 bezdomne psy ze swego terenu, a w tym samym roku z obu schronisk zbiegło na teren gminy łącznie 96 psów (według danych z nadzoru Inspekcji Weterynaryjnej).

Ustawa o ochronie zwierząt, określająca je jako przedmiot opieki i nakładająca na gminy publiczne zadanie zapewnienia opieki zwierzętom bezdomnym, jednoznacznie konkretyzuje interes publiczny w tym, by zwierzęta takie miały zapewnioną minimalną opiekę i nie były ofiarami patologicznej przedsiębiorczości. Stąd wynika ważny interes publiczny w ścisłym przestrzeganiu i nadzorowaniu realizacji przepisów dotyczących prowadzenia schronisk.

KIEROWNIK BIURA


Tadeusz Wypych