

## POSTANOWIENIE

Dnia 04 października 2011 roku

Sąd Rejonowy w Pułtusku, II Wydział Karny w składzie :

Przewodniczący SSR Agnieszka Tyska – Czarnecka

Protokolant Agnieszka Baka

pod nieobecność Prokuratora

po rozpoznaniu w sprawie znęcania się na zwierzętami w schronisku dla zwierząt w Chrcynnie w okresie od stycznia 2006 roku do grudnia 2010 roku to jest o czyn z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt oraz w sprawie uśmiercania bądź porzucenia ponad 100 psów w 2005 roku w schronisku dla zwierząt w m. Chrcynno, tj. o czyn z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt w przedmiocie zażalenia Biura Ochrony Zwierząt Fundacji dla Zwierząt ARGOS w Warszawie

na postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Pułtusku z dnia 29 marca 2011 r. o umorzeniu śledztwa

na podstawie art. 306 § 1 k.p.k. i art. 329 § 1 i 2 k.p.k.

### **p o s t a n a w i ł**

uchylić zaskarżone postanowienie Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Pułtusku z dnia 29 marca 2011 r. o umorzeniu śledztwa.

### **U z a s a d n i e n i e**

Postanowieniem z dnia 29 marca 2011 r. Prokurator Prokuratury Rejonowej w Pułtusku umorzył śledztwo w sprawie nie dopełnienia obowiązków i przekroczenia uprawnień w zakresie nadzoru nad schroniskiem dla zwierząt w Chrcynnie przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim w okresie od stycznia 2006 roku do grudnia 2010 roku, to jest o czyn z art. 231 § 1 k.k. – na podstawie art. 17 § 1 pkt 2 k.p.k. - wobec stwierdzenia, że czyn nie wyczerpuje ustawowych znamion czynu zabronionego; znęcania się na zwierzętami w tym schronisku w okresie od stycznia 2006 roku do grudnia 2010 roku, to jest o czyn z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt – na podstawie art. 17 § 1 pkt 1 k.p.k. - wobec braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa; uśmiercania bądź porzucenia ponad 100 psów w 2005

roku w schronisku dla zwierząt w m. Chrcynno, tj. o czyn z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt – na podstawie art. 17 § 1 pkt 6 k.p.k. – wobec przedawnienia karalności czynu.

Powyższe postanowienie zaskarżyło Biuro Ochrony Zwierząt Fundacja dla Zwierząt ARGOS w Warszawie.

Zarządzeniem z dnia 19 maja 2011 roku Prokurator Prokuratury Rejonowej w Pułtusku odmówił przyjęcia zażalenia na postanowienie o umorzeniu śledztwa w zakresie nie dopełnienia obowiązków i przekroczenia uprawnień w zakresie nadzoru nad schroniskiem dla zwierząt w Chrcynnie przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim w okresie od stycznia 2006 roku do grudnia 2010 roku, tj. o czyn z art. 231 § 1 k.k. z uwagi na wniesienie go przez osobę nieuprawnioną. Zarządzenie to jest prawomocne.

#### **Sąd zważył, co następuje:**

W ocenie Sądu zażalenie skarżącego było o tyle zasadne, że skutkowało uchyleciem postanowienia. Jakkolwiek w przedmiotowej sprawie oskarżyciel publiczny zgromadził obszerny nieosobowy materiał dowodowy, to jednak umorzenie śledztwa na obecnym etapie postępowania, gdy nie zgromadzono dowodów osobowych wydaje się być przedwczesne. Oskarżyciel publiczny nie wyjaśnił w sposób dokładny i szczegółowy wszystkich okoliczności sprawy. Oskarżyciel publiczny nie przeprowadził bowiem szczegółowego i wnikliwego postępowania dowodowego w zakresie zweryfikowania zarzutu dotyczącego znęcania się na zwierzętami w schronisku dla zwierząt w Chrcynnie w okresie od stycznia 2006 roku do grudnia 2010 roku to jest o czyn z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku w związku z treścią art. 6 ust. 1 i 2 cyt. ustawy oraz z przepisami rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 czerwca 2004 roku w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt,

Celem wszechstronnego wyjaśnienia niniejszej sprawy należy przesłuchać osoby zatrudnione w w/w schronisku w okresie objętym zarzutem na okoliczność warunków bytowania zwierząt. Ponadto zasadnym jest również przesłuchanie osób kontrolujących w/w schronisko i zgłaszających zastrzeżenia w protokołach kontroli, tj. m. in. Urszulę Dzikowiec, Urszulę Kaczmarek, Mariusza Jaroszewskiego, czy też innych osób posiadających wiedzę w przedmiotowej sprawie, ewentualnie dokonać innych czynności, których potrzeba wyłoni się w toku postępowania.

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.



Z oryginałem zgodne

SEKRETARZ SĄDOWY  
*Agneszka Baka*  
Agneszka Baka