



**Patrol Interwencyjny Stowarzyszenia Opieki nad Zwierzętami w Polsce  
Okręg we Wrocławiu**

ul. Kamińskiego 13/11, 51-124 Wrocław  
tel. 0 605 782214, e-mail: soz\_wroc@o2.pl  
www.strazdlazwierzat.wroclaw.pl

Wrocław, dnia 19.02.2007

**P.W. 01/02/07**

**Prokuratura Rejonowa  
w Oleśnicy  
ul. 3 Maja 48  
56-400 Oleśnica**

**ZAWIADOMIENIE O POPEŁNIENIU PRZESTĘPSTWA**

Patrol Interwencyjny Stowarzyszenia Opieki nad Zwierzętami Okręg we Wrocławiu składa zawiadomienie o popełnieniu następujących przestępstw:

**1. Przestępstwa znęcania się nad zwierzętami**, polegającego na utrzymywaniu zwierząt w niewłaściwych warunkach bytowania, w tym w stanie rażącego niechlujstwa, a także **przestępstwa porzucenia zwierząt** w ramach realizowania przez jednostki samorządu terytorialnego ustawowego zadania opieki nad bezdomnymi zwierzętami (art. 35 ust. 1 Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 o ochronie zwierząt w związku z art. 6 ust. 2 pkt. 10 i 11), a także:

**2. Przestępstwa poświadczenia nieprawdy w dokumentach** (art. 271 § 1 kk)

**3. Przestępstwa niezawiadomienia o popełnieniu przestępstwa**

**Zawiadomienie dotyczy sprawców:**

- a) właścicielki – Marzeny Sobańskiej oraz pracowników,
- b) wójtów lub burmistrzów gmin/miast: Bierutów, Brzeg Dolny, Bystrzyca Kłodzka, Bytom Odrzański, Chocianów, Chojnów, Dobroszyce, Głogów, Głuszycy, Grębocice, Gubin, Jawor, Jelcz Laskowice, Kotla, Kunice, Lubin, Mieroszów, Międzybórz, Oleśnica (miasto oraz gmina), Oława, Osiecznica, Pieszyce, Prochowice, Przemków, Sulęcina, Ścinawa, Środa Śląska, Świebodzice, Świerzawa, Trzebnica, Warta Bolesławiecka, Wińsko, Wołów, Żagań, Żórawina, Żukowice,
- c) Powiatowej Inspekcji Weterynaryjnej w Oleśnicy.

**Zawiadomienie dotyczy czasu:** rok 2005, 2006 i 2007

**Zawiadomienie dotyczy miejsca:** Pogotowie dla Małych Zwierząt Marzeny Sobańskiej „Przytulisko” w Nowej Ligocie 19 koło Oleśnicy, wpisane do ewidencji gospodarczej Urzędu Gminy Oleśnica 16.09.1999 pod numerem 971 i zarejestrowane przez Powiatową Inspekcję Weterynaryjną w Oleśnicy jako „placówka nadzorowana” pod Weterynaryjnym Numerem Identyfikacyjnym 02 14 34 01.

**Źródło informacji o przestępstwie:**

1. Kontrola warunków bytowych, sanitarnych i weterynaryjnych zwierząt w oparciu na Ustawie o Ochronie Zwierząt z dnia 21 sierpnia 1997 roku oraz Rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 czerwca 2004 roku w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt przeprowadzona przez Inspektorów Patrołu Interwencyjnego Stowarzyszenia Opieki nad Zwierzętami w Polsce Okręg we Wrocławiu w dniu 7 stycznia 2007 w Pogotowiu dla Małych Zwierząt Marzeny Sobańskiej w Nowej Ligocie 19.

2. Dokumenty wystawione przez Powiatową Inspekcję Weterynaryjną w Oleśnicy (Raport inspekcji za 2005 rok przeprowadzonej w schronisku w dniu 11.07.2006) oraz w/w jednostki samorządu terytorialnego w 2006 roku (raporty z realizowania ustawowego zadania opieki nad bezdomnymi zwierzętami za 2005 rok) w trybie dostępu do informacji publicznej na żądanie Biura Ochrony Zwierząt w Warszawie i udostępnione przez Biuro Ochrony Zwierząt ([www.biuro.pspaniol.org.pl](http://www.biuro.pspaniol.org.pl)).

**1. UTRZYMYWANIE ZWIERZĄT W NIEWŁAŚCIWYCH WARUNKACH BYTOWANIA ORAZ ICH PORZUCENIE**

a) Zapewnienie opieki nad bezdomnymi zwierzętami na mocy art. 11 ust. 1 Ustawy z dnia 21.08.1997 o ochronie zwierząt jest zadaniem własnym gminy. Zgodnie z art. 2 ust 1 Ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, gminy ponoszą pełną odpowiedzialność za wykonywane zadania publiczne. Gminy, których dotyczy niniejsze zawiadomienie – w ramach realizowania ustawowego zadania opieki nad bezdomnymi zwierzętami – podpisywały umowy lub „współpracowały w zakresie wyłapywania i dalszej opieki nad bezdomnymi zwierzętami” z Pogotowiem dla Małych Zwierząt Marzeny Sobańskiej w Nowej Ligocie 19. Gminy ponoszą pełną odpowiedzialność prawną za realizowane przez siebie zadania publiczne, nawet jeśli zlecają ich wykonywanie innym podmiotom prawnym lub fizycznym.

b) Ustawa z dnia 21.08.1997 o ochronie zwierząt zakłada zasadniczo bezterminowy okres opieki nad bezdomnymi zwierzętami ze strony jednostek samorządu terytorialnego: taka opieka nie kończy się ani w momencie ich wyłapania, ani też przekazania do jakichkolwiek podmiotów wtórnie odpowiedzialnych za opiekę nad bezdomnymi zwierzętami, a zatem przyjąć należy, że równie bezterminowa jest prawna odpowiedzialność jednostek samorządu terytorialnego za opiekę nad bezdomnymi zwierzętami.

c) Przeprowadzona w schronisku kontrola wykazała rażące i długotrwałe naruszenia podstawowych standardów właściwej opieki nad bezdomnymi zwierzętami, tj. w szczególności wymogów Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 czerwca 2004 roku w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt. Wykazano przede wszystkim, że zwierzęta pozbawione właściwej opieki weterynaryjnej, utrzymywane są w niewłaściwych warunkach bytowych, w tym w stanie rażącego niechlujstwa. Długotrwały okres występowania stwierdzonych naruszeń jednoznacznie świadczy o braku właściwego nadzoru ze strony Państwowej Inspekcji Weterynaryjnej.

d) Ostateczną odpowiedzialność za skrajnie złe warunki bytowe bezdomnych zwierząt przebywających w „Pogotowiu dla Małych Zwierząt” ponoszą jednostki samorządu terytorialnego, które kierowały tam zwierzęta pomimo wiedzy o przepełnieniu schroniska i fatalnych warunkach bytowych przebywających tam zwierząt. Samorządy w żaden sposób nie kontrolowały ani sposobu realizowania zleconego Sobańskiej zadania opieki nad bezdomnymi zwierzętami, ani też nie monitorowały sposobu, w jaki w „Pogotowiu dla Małych Zwierząt” wydatkowane są publiczne pieniądze przeznaczone na opiekę nad bezdomnymi zwierzętami. Jednostki samorządu terytorialnego, wnosząc jednorazową opłatę za przyjęcie psów do schroniska w nowej Ligocie, nie interesowały się w żaden sposób dalszym losem zwierząt oraz nie partycypowały w ich dalszym utrzymaniu, a więc de facto w świadomy sposób porzucały zwierzęta znajdujące się z mocy prawa pod ich opieką, tj. dopuściły się przestępstwa wynikającego z art. 6 ust. 2 pkt. 11 Ustawy z dnia 21.08.1997 o ochronie zwierząt.

## **2. POŚWIADCZENIE NIEPRAWDY W DOKUMENTACH**

a) W „Pogotowiu dla Małych Zwierząt” nie stwierdzono jakiegokolwiek wymaganej prawem dokumentacji zwierząt (wykaz zwierząt, książka weterynaryjna), co uniemożliwia bieżące monitorowanie przepływu bezdomnych zwierząt przez schronisko i powoduje, że zbadanie losu bezdomnych zwierząt trafiających do Nowej Ligoty wymaga pilnego dochodzenia prokuratorskiego.

b) Według danych z Raportu Inspekcji Weterynaryjnej w 2005 roku do schroniska przyjęto 63 psy. Dane pochodzące z w/w jednostek samorządu terytorialnego świadczą tymczasem o przyjęciu w tym czasie do schroniska od 226 do 468 psów. Różnice występujące pomiędzy tymi źródłami są w naszym przekonaniu tak ogromne i wzajemnie nieprzekładalne, że należałoby rozważyć możliwość popełnienia przestępstwa poświadczenia nieprawdy w dokumentach przez Powiatową Inspekcję Weterynaryjną w Oleśnicy lub w/w jednostki samorządu terytorialnego.

## **3. NIEZAWIADOMIENIE O POPEŁNIENIU PRZESTĘPSTWA**

a) „Pogotowie dla Małych Zwierząt” w Nowej Ligocie działa na terenie gminy wiejskiej Oleśnica na podstawie wpisu do ewidencji działalności gospodarczej z dnia 16.09.99 pod numerem 971. Jeszcze w dniu 7.09.2005 dokonano zmiany wpisu w ewidencji działalności gospodarczej. Ustawa z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach nakłada tymczasem obowiązek uzyskania zezwolenia na prowadzenie schronisk dla bezdomnych zwierząt (Art. 7 ust. 1 pkt. 4 w/w ustawy) wydanego przez właściwą jednostkę samorządu terytorialnego, w tym wypadku Wójta Gminy Oleśnica. Władze gminy Oleśnica przez wiele lat tolerowały fakt prowadzenia przez Marzenę Sobańską schroniska dla bezdomnych zwierząt bez wymaganego prawem zezwolenia i pomimo posiadanej wiedzy o braku takiego zezwolenia nie tylko „współpracowały w zakresie wyłapywania i dalszej opieki nad bezdomnymi zwierzętami z Pogotowiem dla małych zwierząt”, ale przede wszystkim nie powiadomiły właściwych organów o popełnieniu przez Marzenę Sobańską wykroczenia prowadzenia działalności bez stosownego zezwolenia, tj. wykroczenia wynikającego z art. 10 ust. 1 w/w ustawy).

b) Schroniska dla bezdomnych zwierząt są placówkami nadzorowanymi przez Inspekcję Weterynaryjną na podstawie Ustawy z dnia 11 marca 2004 roku o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt. Powiatowa Inspekcja Weterynaryjna w Oleśnicy – pomimo stałego monitoringu tej placówki – nie tylko zignorowała rażące naruszenia

dobrostanu zwierząt oraz fakt niespełnienia jakichkolwiek wymagań weterynaryjno-sanitarnych przewidzianych dla placówek tego typu, ale także nie powiadomiła stosownych organów o przestępstwie prowadzenia działalności nadzorowanej bez spełnienia stosowanych wymagań, tj. przestępstwie wynikającym z art. 77 w/w ustawy.

Należy szczególnie podkreślić, że trwające wiele lat tolerowanie przez w/w ograny administracji publicznej i samorządowej stanu całkowitego bezprawia w odniesieniu do placówki Marzeny Sobańskiej doprowadziło w bezpośredni sposób do zjawiska długoterminowego znęcania się nad zwierzętami na ogromną skalę, które to należy zakwalifikować jako czyn o wyjątkowo wysokiej szkodliwości społecznej.

### **Załączniki:**

1. Szczegółowy protokół pokontrolny z kontroli przeprowadzonej przez Inspektorów SOZ-u w dniu 7 stycznia 2007 roku w „Pogotowiu dla Małych Zwierząt” Marzeny Sobańskiej w Nowej Ligocie 19 koło Oleśnicy.
2. Materiał fotograficzny z kontroli (płyta).
3. Reprodukcje dokumentów udostępnionych przez Biuro Ochrony Zwierząt w Warszawie: Raport Inspekcji Weterynaryjnej za 2005 rok, raporty jednostek samorządu terytorialnego, które wysyłały bezdomne zwierzęta do schroniska w Nowej Ligocie (płyta).