

MINISTERSTWO PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ

Biuro Kontroli

Nr 3*/09

SPRAWOZDANIE

**z kontroli doraźnej sposobu korzystania w 2008 roku przez Fundację
„Centrum Ochrony Środowiska” w Nasielsku przy ul. Dąbrowskiego 18, z
uprawnień określonych w ustawie z 24 kwietnia 2003 roku o działalności
pożytku publicznego i o wolontariacie**

Warszawa

Maj

2009 r.

Stosownie do art. 28 ust. 1 i art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. Nr 96, poz. 873, z późn. zm.) przeprowadzona została kontrola doraźna w zakresie sposobu korzystania w 2008 r. przez Fundację „Centrum Ochrony Środowiska” w Nasielsku przy ul. Dąbrowskiego Nr 18 (posiadającą status Organizacji Pożytku Publicznego) z uprawnień określonych w ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Kontrola została przeprowadzona na prośbę Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Pani Julii Pitery.

(Akta kontroli - str. 1-5)

Celem kontroli była Ocena prawidłowości korzystania przez Fundację „Centrum Ochrony Środowiska” w Nasielsku z uprawnień określonych w art. 24-27 i w art. 42 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. Nr 96, poz. 873, z późn. zm.) a mianowicie:

- użytkowania nieruchomości na preferencyjnych warunkach,
- prawa do otrzymywania 1 % podatku dochodowego od osób fizycznych,
- zwolnień od:
 - 1) podatku dochodowego od osób prawnych,
 - 2) podatku od nieruchomości,
 - 3) podatku od czynności cywilnoprawnych, opłat skarbowych i sądowych,
- możliwości nieodpłatnego informowania o prowadzonej działalności poprzez jednostki publicznej radiofonii i telewizji,
- korzystania z pracy poborowych skierowanych do odbycia służby zastępczej.

Badaniem objęto:

- 1) zgodność celów statutowych Fundacji z realizowanymi zadaniami sfery zadań publicznych,

2) realizację uprawnień organizacji pożytku publicznego w zakresie:

- a) zwolnienia od podatku i opłat w odniesieniu do prowadzonej działalności pożytku publicznego,
- b) nabywania na szczególnych warunkach prawa zakupu bądź użytkowania nieruchomości będących własnością Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego,
- c) wykonywania prac przez poborowych skierowanych do odbycia służby zastępczej,
- d) nieodpłatne informowanie o działalności organizacji pożytku publicznego w jednostkach publicznej radiofonii i telewizji,
- e) przyjmowanie i sposób wydatkowania wpływów pochodzących z przekazanego przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych 1% podatku obliczonego zgodnie z odrębnymi przepisami,
- f) wykonywania przez wolontariuszy świadczeń odpowiadających świadczeniu pracy,

3) sposób realizacji i rozliczania zadań ze sfery zadań publicznych (art. 4 ustawy),

4) kontrolę rzetelności sporządzanych rocznych sprawozdań merytorycznych (art. 23 ust. 1 i 3 ustawy) i finansowych (art. 23 ust. 2 ustawy) przekazywanych ministrowi do spraw zabezpieczenia społecznego.

Ustalenia kontroli zostały dokonane na podstawie regulacji prawnych zawartych w:

- ustawie z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. Nr 96, poz. 873, z późn. zm.),
- ustawie z dnia 26 lipca 1991 r. o podatku dochodowym od osób fizycznych (t.j. Dz.U. z 2000 r., Nr 14, poz. 176, z późn. zm.),
- ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych (t.j.

- Dz.U. z 2000 r., Nr 54, poz. 654, z późn. zm.),
- ustawie z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (t.j. Dz.U. z 2004 r., Nr 253, poz. 2531, z późn. zm.),
 - ustawie z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t.j. Dz.U. z 2002 r., Nr 76, poz. 694),
 - ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (t.j. Dz.U. z 2005 r., Nr 8, poz. 60, z późn. zm.),
 - ustawie z dnia 13 czerwca 2003 r. o zatrudnieniu socjalnym (Dz.U. Nr 122, poz. 1143),
 - ustawie z dnia 28 listopada 2003 r. o służbie zastępczej (Dz.U. Nr 223, poz. 2217, z późn. zm.).

Kontrolę przeprowadził Aleksander Cydzik - Główny Specjalista w Biurze Kontroli, posiadający Upoważnienie Pani Minister Pracy i Polityki Społecznej do przeprowadzenia kontroli Nr 28*/09 z dnia 17 kwietnia 2009 r. oraz Poświadczenie Bezpieczeństwa Nr PO10/11/2000/P z dnia 3.08.2000 r. (Akta kontroli - str. 6)

Kontrolę przeprowadzono w dniach 23-24.04.2009 roku i 27-30.04.2009 roku w biurze Fundacji „Centrum Ochrony Środowiska” i Schronisku dla bezdomnych zwierząt - mieszczących się w Chrcynnie k/Nasielska.

W toku kontroli wyjaśnień i informacji udzielali:

- Krzysztof Łukaszewicz – Prezes Fundacji,
- Zofia Łukaszewicz – administrator schroniska dla zwierząt,
- Tomasz Kacperski – pracownik w schronisku dla zwierząt,
- Kazimierz Wawrzeńczak – pracownik w schronisku dla zwierząt.

Ustalenia kontroli oparto na podstawie materiałów źródłowych udostępnionych przez kontrolowaną jednostkę oraz informacji i wyjaśnień

udzielonych przez pracowników merytorycznych tej jednostki.

Fakt przeprowadzenia kontroli odnotowano w Księżce Kontroli w Fundacji „Centrum Ochrony Środowiska” w Nasielsku pod pozycją Nr 47 w dniu rozpoczęcia kontroli, tj. 23 kwietnia 2009 roku.

* * *

1. Organizacja i funkcjonowanie Fundacji „Centrum Ochrony Środowiska” w Nasielsku i Schroniska dla bezdomnych zwierząt w Chrcynnie k/Nasielska.

Fundacja „Centrum Ochrony Środowiska” w Nasielsku ustanowiona została przez 3-ch założycieli fundatorów, aktem notarialnym w Kancelarii Notarialnej Danieli Kędzierskiej w Pułtusku przy ul. Rynek Nr 17 w dniu 15.05.2002 r. Fundacja została zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym dnia 17 czerwca 2002 r. pod numerem KRS 0000118029.

Akta kontroli str. (7-20)

Terenem działania Fundacji jest obszar Rzeczypospolitej Polskiej. Dla właściwego realizowania celów społecznych Fundacja może prowadzić działalność w kraju i poza granicami RP.

Pismem z dnia 23 września 2002 r. Fundacja otrzymała od Burmistrza Urzędu Miejskiego w Nasielsku List Polecający z rekomendacją, że jest wiarygodnym partnerem do współpracy z firmami, instytucjami oraz osobami fizycznymi w zakresie ekologii i ochrony środowiska.

(Akta kontroli - str. 21)

Ministrem właściwym ze względu na cele Fundacji jest Minister Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa.

Fundacja w roku 2004 uzyskała status Organizacji Pożytku Publicznego zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku

publicznego i o wolontariacie (Dz.U. Nr 96, poz. 873, z późn. zm.).

Celem Fundacji jest:

- pomoc oraz wspieranie działań na rzecz ochrony środowiska,
- współpraca z instytucjami i organizacjami na rzecz osób niepełnosprawnych,
- organizowanie imprez, sympozjów, zjazdów, konferencji na temat ekologii i ochrony środowiska,
- współpraca z instytucjami i szkołami w zakresie umacniania edukacji i wiedzy o charakterze ekologicznym,
- organizowanie schronisk i zapewnienie opieki weterynaryjnej dla zwierząt w ramach „Ustawy o ochronie zwierząt”,
- pomoc oraz wspieranie działań na rzecz Lasów Państwowych w zakresie ochrony środowiska i zwierząt leśnych a także dalszego rozwoju.

Fundacja realizuje swoje cele poprzez:

1) nieodpłatną działalność w zakresie:

- współdziałania z instytucjami i organizacjami na rzecz osób niepełnosprawnych w celu umożliwienia im swobodnego kontaktu z naturą, poprzez organizowanie spotkań na łonie natury,
- skupiania wokół idei Fundacji naukowców, przedstawicieli organów terenowych i działaczy społecznych w kraju i zagranicą,
- działania oraz pomocy dla instytucji i szkół w zakresie właściwego kształtowania wiedzy i stosunku młodzieży szkolnej względem naturalnego środowiska w ramach organizacji zajęć w terenie,
- współpracy z terenowymi władzami Lasów Państwowych poprzez wspieranie działań na rzecz ochrony ekologicznej terenów leśnych, ich rozwoju a także opieki i dokarmiania zwierzyny leśnej.

2) odpłatną działalność w zakresie:

- współdziałania z organami administracji publicznej w zakresie działalności związanej z ochroną zdrowia i profilaktyką zdrowotną, edukacji, ochrony środowiska, sygnalizowania zaniedbań i zagrożeń oraz udzielania wszechstronnej pomocy,
- działania na rzecz organizowania sieci schronisk dla bezdomnych zwierząt, prowadzenia ich w porozumieniu z odpowiednimi władzami terenowymi i weterynaryjnymi,
- działalności pomocniczej na rzecz administracji publicznej,
- współpracy z obronnymi formacjami pomocniczymi i rezerwami, wspomagania instytucji cywilnych na okoliczność wystąpienia klęsk żywiołowych oraz katastrof a także przeprowadzanie ćwiczeń w tym zakresie,
- ochrony przed pożarem, klęską żywiołową lub innym miejscowym zagrożeniem,
- organizowanie miejsc krótkotrwałego zakwaterowania,
- przygotowywania i dostarczania żywności dla odbiorców zewnętrznych (katering),
- transportu lądowego, pasażerskiego i pozostałego,
- działalności muzeów,
- ochrony zabytków,
- działalności rekreacyjnej,
- działalności pomocniczej w zakresie bezpieczeństwa państwa, porządku i bezpieczeństwa publicznego,
- działalności związanej ze sportem.

Dochody Fundacji pochodzą z:

- darowizn, spadków i zapisów,
- subwencji osób prawnych,

- dochodów ze zbiórek i imprez publicznych,
- dochodów z majątku nieruchomości i ruchomego.

Dochody pochodzące z darowizn, spadków i zapisów oraz subwencji mogą być użyte na realizację wszystkich celów Fundacji, o ile ofiarodawcy nie postanowili inaczej.

Organami Fundacji są:

- Zgromadzenie Fundatorów,
- Rada Fundacji,
- Zarząd Fundacji.

Rada Fundacji:

- Henryk Jan Nawrot,
- Tadeusz Senator,
- Ryszard Fudali.

Zarząd Fundacji.

- Krzysztof Piotr Łukaszewicz – Prezes Zarządu Fundacji,
- Mariusz Mirosław Gąsowski – Wiceprezes Zarządu Fundacji,
- Stanisław Kęszycki – Wiceprezes Zarządu Fundacji.

Regulamin Fundacji „Centrum Ochrony Środowiska”, jako Organizacji Pożytku Publicznego zatwierdzony został przez Prezesa Fundacji – p. Krzysztofa Łukaszewicza w dniu 5 lipca 2004 r. Regulamin ten zawiera pięć rozdziałów poświęconych:

- * celom Fundacji,
- * postanowieniom ogólnym,
- * obowiązkom i prawom Zarządu Fundacji,
- * kompetencji Zarządu Fundacji,
- * postanowieniom ogólnym.

Kontrolowana Fundacja prowadzi przede wszystkim działania na rzecz młodzieży szkolnej. W ramach tej działalności na terenie użytkowanym przez Fundację w miejscowości Chrcynno k/Nasielska organizowane są zajęcia o charakterze sportowym, edukacyjnym (z zakresu ochrony środowiska) i rekreacyjnym w celu przyswajania przez szerokie grono młodzieży szkolnej praktycznej wiedzy o ochronie środowiska, połączonej ze sportem oraz dobrą zabawą. Kolejną działalnością statutową Fundacji jest ochrona zwierząt. W tym celu w 2002 r. zbudowano Schronisko dla bezdomnych zwierząt. Schronisko jest stale modernizowane w celu polepszania warunków podopiecznym zwierzętom.

Akta kontroli str. (22-38)

Obsługę kadrową prowadzi biuro Fundacji.

Według stanu na dzień 30 kwietnia 2009 r. w kontrolowanej Fundacji zatrudnionych było 4-ch pracowników.

Struktura zatrudnienia w Fundacji w/g stanowiska i wymiaru etatu na dzień 30.04.2009 r. przedstawia się następująco:

Lp.	Stanowisko	Wymiar etatu	Liczba osób
1.	Administrator schroniska	1	1
2.	Pracownik obsługi Fundacji	1	1
3.	Pracownik schroniska	Umowa o dzieło	1
4.	Pracownik schroniska	Umowa o dzieło	1
Razem:		2	4

Fundacja zatrudnia 2 osoby, jako pracowników etatowych z wynagrodzeniem najniższej płacy krajowej. Pozostałe osoby świadczą usługi na rzecz Fundacji na podstawie umów o dzieło.

(Akta kontroli - str. 39-64)

Fundacja posiada rachunek bankowy zgodnie z umową zawartą w dniu 27 czerwca 2005 r. na czas nieokreślony z Bankiem BPH S.A. z siedzibą w

Krakowie Oddział w Nasielsku.

Obsługę finansowo-księgową prowadzi Biuro Rachunkowe, Usługowe, Prowadzenie Ksiąg Rachunkowych Bożena i Tomasz Fabisiak, ul. Okólickiego 4/44 w Nowym Dworze Mazowieckim przy ul. Sukiennej 33 - zgodnie z Umową Nr 262 o prowadzenie ksiąg rachunkowych zawartą w dniu 2 lipca 2005 r.

Z Bilansów i Rachunków Strat i Zysków potwierdzonych przez w/w Biuro Rachunkowe wynika, że uzyskane przychody przez Fundację „Centrum Ochrony Środowiska” w Nasielsku w latach 2002-2008 kształtują się następująco:

- w 2002 r. kwota przychodu – 8.800,00 zł,
w tym 8.800, 00 zł wydatki na działalność Schroniska,
- w 2003 r. kwota przychodu – 103.199,00 zł,
w tym 103.199,00 zł wydatki na działalność Schroniska,
- w 2004 r. kwota przychodu – 156.141,00 zł,
w tym 125.175, 00 zł wydatki na działalność Schroniska,
- w 2005 r. kwota przychodu – 181.130,00 zł,
w tym 156.499,00 zł wydatki na działalność Schroniska,
- w 2006 r. kwota przychodu – 208.545,12 zł,
w tym 177.513, 36 zł wydatki na działalność Schroniska,
- w 2007 r. kwota przychodu – 222.534,68 zł,
w tym 213.376,68 zł wydatki na działalność Schroniska,
- w 2008 r. kwota przychodu – 275.708,82 zł,
w tym 230.253, 21 zł wydatki na działalność Schroniska,

Z dodatkowej informacji finansowej za rok 2008 wynika, że

- uzyskane przychody wyniosły – 275.708, 82 zł,
w tym:

?

- odpłatne świadczenia realizowane przez Fundację - 274.546,00 zł,
- koszty realizacji celów statutowych - 231.135,27 zł,
- darowizny - 1.162,20 zł,
- w tym w ramach 1 % podatku dochodowego,
- należnego od osób fizycznych (art. 27), - 623,90 zł,
- odsetki na rachunku bankowym - 0,62 zł,
- wynagrodzenia z tytułu umów o pracę - 27.027,00 zł,
- wynagrodzenia z tytułu umów o dzieło - 58.872,00 zł,
- nagrody, premie - 0,00 zł.

Nie wypłacano premii, nagród i dodatkowych świadczeń.

Fundacja „Centrum Ochrony Środowiska” w Nasielsku w latach 2005-2008 otrzymywała darowizny w ramach 1 % podatku dochodowego, należnego od osób fizycznych (art. 27) i tak:

- w 2005 r. kwota darowizny – 874,02 zł,
- w 2006 r. kwota darowizny – 2.039,30 zł,
- w 2007 r. kwota darowizny – 886,80 zł,
- w 2008 r. kwota darowizny – 623,90 zł.

Kwoty darowizn otrzymywane w ramach 1 % podatku dochodowego, należnego od osób fizycznych (art. 27) stanowiły niewielkie odsetki wydatków w skali roku. Zgodnie z fakturą VAT 832/01/2009 z dnia 2 kwietnia 2009 r. Fundacja z pieniędzy otrzymanej darowizny, która wyniosła 623,90 zł, dokładając wkład własny w kwocie 58,45 zł, zakupiła 35 szt. misek przeznaczonych do zamontowania w boksach zwierząt, jako naczynia do wody. (Akta kontroli - str. 65-97)

2. Działalność statutowa Fundacji.

Stosownie do przepisów uchwalonej w dniu 24 kwietnia 2003 r.

ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. Nr 96, poz. 873, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. Przepisy wprowadzające ustawę o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz.U. Nr 96, poz. 874, z późn. zm.), organizacje pozarządowe oraz inne podmioty prowadzące działalność pożytku publicznego mogą od dnia 1 stycznia 2004 r. uzyskiwać szczególny status organizacji pożytku publicznego.

Do obowiązków organizacji pożytku publicznego należy:

- sporządzanie rocznych sprawozdań merytorycznych ze swojej działalności oraz podanie ich do publicznej wiadomości (art. 23 ust. 1 i 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie),
- sporządzanie i ogłaszanie rocznych sprawozdań finansowych także wówczas, gdy obowiązek ich sporządzenia oraz ogłaszania nie wynika z przepisów o rachunkowości (art. 23, ust 3 przedmiotowej ustawy) i przekazania sprawozdania finansowego i merytorycznego ministrowi właściwemu do spraw zabezpieczenia społecznego.

Kontrolujący stwierdza, iż Fundacja jako Organizacja Pożytku Publicznego z obowiązków ustawowych wywiązuje się i terminowo przedkładała sprawozdania merytoryczne i finansowe ministrowi właściwemu do spraw zabezpieczenia społecznego, i tak sprawozdanie:

- merytoryczne z działalności Fundacji za rok 2004 z dnia 9.11.2005 r.
- finansowe Fundacji za rok 2004 z dnia 9.11.2005 r.
- merytoryczne z działalności Fundacji za rok 2005 z dnia 7.08.2006 r.
- finansowe Fundacji za rok 2005 z dnia 7.08.2006 r.
- merytoryczne z działalności Fundacji za rok 2006 z dnia 7.05.2007 r.
- finansowe Fundacji za rok 2006 z dnia 7.05.2007 r.
- merytoryczne z działalności Fundacji za rok 2007 z dnia 7.03.2008 r.
- finansowe Fundacji za rok 2007 z dnia 7.03.2008 r.

- merytoryczne z działalności Fundacji za rok 2008 z dnia 2.02.2009 r.
- finansowe Fundacji za rok 2008 z dnia 2.02.2009 r.

(Akta kontroli - str. 98-127)

Stosownie do przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, organizacjom pożytku publicznego przysługują następujące uprawnienia:

- użytkowanie nieruchomości na preferencyjnych warunkach (art. 24),
- prawo do otrzymywania 1 % podatku dochodowego, należnego od osób fizycznych (art. 27),
- zwolnienie od podatku dochodowego od osób prawnych, podatku od nieruchomości, opłat od czynności cywilnoprawnych, opłat skarbowych i sądowych w odniesieniu do prowadzonej działalności pożytku publicznego (art. 24),
- możliwość nieodpłatnego informowania o prowadzonej działalności poprzez jednostki publicznej radiofonii i telewizji (art. 26),
- korzystanie z pracy poborowych skierowanych do odbycia służby zastępczej (art. 25),
- wykonywanie przez wolontariuszy na rzecz organizacji pożytku publicznego świadczenia, odpowiadającego świadczeniu pracy, na zasadach określonych w ustawie (art. 42).

Organizacje pożytku publicznego mogą także korzystać ze świadczeń wolontariuszy i otrzymywać dotacje na zleczone zadania publiczne (art. 42-50 ustawy).

Stwierdzono, iż Fundacja, jako Organizacja Pożytku Publicznego korzystała z przysługujących jej uprawnień, natomiast nie korzystała z pracy poborowych skierowanych do odbycia służby zastępczej (art. 25).

Fundacja w dniu 15 lipca 2002 r. ze Skarbem Państwa Państwowym

Gospodarstwem Leśnym Lasy Państwowe Nadleśnictwo Płońsk zawarła umowę o korzystanie z obszaru leśnego w Chrcynnie k/Nasielska na czas nieokreślony. (Akta kontroli - str. 128-140)

Decyzją Burmistrza Miasta Nasielsk z dnia 6 marca 2003 r. umorzono postępowanie w sprawie dotyczącej ustalenia podatku od nieruchomości w Chrcynnie k/Nasielska wydierżawionej zgodnie z umową o korzystanie z obszaru leśnego zawartą w dniu 15 lipca 2002 r. z Nadleśnictwem Płońsk przy ul. H. Sienkiewicza 6 w Płońsku. Deklaracje odnośnie podatku od gruntów i nieruchomości Fundacja składa każdego roku.

Z przedłożonych kontrolującemu zaświadczeń wynika, że Fundacja nie zalega w podatkach do urzędu skarbowego i w opłacaniu składek do ZUS oraz jest ubezpieczona w TUiR S.A. WARTA.

(Akta kontroli - str. 141-151)

Na podstawie art. 28 ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, nadzór nad działalnością organizacji pożytku publicznego w zakresie prawidłowości korzystania z uprawnień określonych w ustawie – z wyjątkiem organizacji działających w zakresie ratownictwa i ochrony ludności – sprawuje minister właściwy do spraw zabezpieczenia społecznego. Na podstawie art. 29 tejże ustawy, organizacja pożytku publicznego podlega kontroli ministra właściwego do spraw zabezpieczenia społecznego w zakresie, w jakim sprawuje on nadzór nad organizacjami.

Kontrolujący stwierdza, iż podczas przeprowadzonej niniejszej kontroli Fundacja udostępniła wszelkie nieodzowne dokumenty oraz informacje na temat jej działalności i funkcjonowania Schroniska dla bezdomnych zwierząt.

Działalność Fundacji realizowana była poprzez organizowanie:

- terenowych szkoleń edukacyjnych,
- imprez integracyjnych,

- zabaw i konkursów,
- zajęć rekreacyjno-sportowych,
- kontaktu z naturą.

W poszczególnych latach Fundacja zorganizowała imprezy dla młodzieży szkolnej i innych organizacji:

- w 2004 r. - 19 zajęć,
- w 2005 r. - 20 zajęć,
- w 2006 r. - 9 zajęć,
- w 2007 r. - 11 zajęć,
- w 2008 r. - 14 zajęć,

co udokumentowane jest w Kartach Organizacji.

Z założonej Księgi Pamiątkowej Fundacji (67 wpisów) wynika, iż uczestnicy byli zadowoleni za zorganizowanie ciekawych zajęć, za atrakcyjny pobyt i miłą atmosferę.

(Akta kontroli - str. 152-168)

Fundacja w 2008 r. wzięła aktywny udział w Ogólnopolskim Dniu Adopcji Zwierząt, przyczyniając się do zainicjowania całościowych zmian systemu opieki nad bezdomnymi zwierzętami. Zmiany te powinny dokonać się w ramach ratyfikowania przez Polskę Europejskiej Konwencji Ochrony Zwierząt Domowych i wdrażania jej postanowień. Powyższe wynika z pisma z dnia 10 października 2008 r. przesłanego do Fundacji przez Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Joanny Muchy z Lublina.

W styczniu 2009 r. Fundacja okazała pomoc Związkowi Harcerstwa Polskiego w zorganizowaniu Harcerskiego Rajdu „Zaspa 2009”, co wynika z pisma z dnia 19 stycznia 2009 r. przesłanego do Fundacji przez Komendanta Hufca ZHP w Płońsku.

(Akta kontroli - str. 169-170)

Fundacja opracowała Program Zwalczania Szkodników i Gryzoni i od dnia 22 marca 2004 r. program ten jest stale realizowany, co potwierdzają zapisy w:

- dzienniku skuteczności zwalczania gryzoni,
- dzienniku skuteczności zwalczania owadów.

(Akta kontroli - str. 171-177)

Fundacja przesłała pismo z dnia 16 grudnia 2008 r. do Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej Zenona Durki z Legionowa, zgłaszając propozycje z zakresu bezdomności zwierząt, ochrony środowiska i współpracy w tym kierunku z samorządami:

- wprowadzenie ogólnokrajowego obowiązku rejestracji i znakowania zwierząt przez ich właścicieli,
- utworzenie lub powierzenie do prowadzenia centralnego rejestru zwierząt, którego celem byłoby praktyczne administrowanie danych dotyczących zwierząt i ich właścicieli,
- zastosowanie dla wszystkich schronisk jednolitej procedury, dotyczącej organizacji prowadzenia schroniska oraz wymaganej dokumentacji wewnętrznej,
- określenie maksymalnego czasookresu pobytu zwierzęcia w schronisku.

Powyższe postulaty zostały wysłane do w/w Posła na Sejm RP, gdyż na spotkaniu przedstawicieli Urzędu Miejskiego z Nasielska, Fundacji i działaczy na rzecz zwierząt z Panem Posłem w dniu 15 grudnia 2008 r. w Biurze Poselskim w Legionowie, Prezes Fundacji zobowiązał się je opracować i dostarczyć.

(Akta kontroli - str. 178-179)

W okresie od 3 do 28 lipca 2006 r. Fundacja przyjęła na praktykę zawodową studentkę trzeciego roku Międzywydziałowego Studium Ochrony Środowiska SGGW w Warszawie.

Na podstawie umowy Nr 15/2006 w sprawie odbywania stażu pracy przez bezrobotnego zawartej w dniu 24.02.2006 r. pomiędzy Starostą Powiatu Nowodworskiego a Fundacją, zorganizowano staż dla jednego bezrobotnego w okresie od 1.03.2006 r. do 28.02.2007 r.

(Akta kontroli - str. 180-184)

W 2006 r. Fundacja po uzyskaniu zgody Urzędu Miejskiego w Nasielsku wykonała przyłącze do sieci wodociągowej i podpisała Umowę Nr 13/W/2006 r. z dnia 27.06.2006 r. z Zarządem Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Nasielsku na dostarczanie wody do nieruchomości w Chrcynnie k/Nasielska.

Podpisano również na czas nieokreślony następujące umowy:

- umową sprzedaży energii elektrycznej Nr 71989/2005 z dnia 9.11.2005 r.,
- umowa nr 5/2006 o wywóz nieczystości stałych i płynnych zawarta w dniu 18 stycznia 2006 r.

(Akta kontroli - str. 185-196)

Kontrolowana Fundacja zamierza w 2009 roku rozpocząć realizację projektu pn. Europejskie „Centrum Eko-Turystyki i Sportu”. W tym celu ma zamiar zbudować obiekt turystyczno-edukacyjny wraz z zapleczem technicznym oraz utworzyć terenowy park przyrodniczo-turystyczny. Byłby to pierwszy w kraju tego typu kompleksowy ośrodek, którego zadaniem byłoby zwiększenie aktywności w zakresie turystyki ekologicznej z ukierunkowaniem na świadomą ochronę środowiska, przyrody i krajobrazu.

(Akta kontroli - str. 197-199)

3. Działalność Schroniska dla bezdomnych zwierząt w Chrcynnie k/Nasielska przy Fundacji „Centrum Ochrony Środowiska” w Nasielsku.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 3 ust. 6 i art. 9 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2005 r. Nr 236, poz. 2008) celem Schroniska dla bezdomnych zwierząt jest prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami na terenie Gmin: Nasielsk, Legionowo, Serock, Jabłonna, Nieporęt i Wyszaków a tym samym zmierzanie do zapewnienia kompleksowej opieki tym zwierzętom.

W tym celu Fundacja od 2002 r. otrzymywała zezwolenia od Burmistrza Nasielska na prowadzenie Schroniska dla bezdomnych zwierząt, zlokalizowanego w miejscowości Chrcynno k/Nasielska. Ostatnia decyzja z dnia 4 grudnia 2006 r. zezwalała prowadzić Schronisko do 31 grudnia 2009 r.

(Akta kontroli - str. 200-205)

Urząd Gminy w Nieporęcie w dniu 10 kwietnia 2006 r. zezwolił na prowadzenie działalności ochronnej przed bezdomnymi zwierzętami na terenie swojej Gminy do 10 kwietnia 2016 r.

(Akta kontroli - str. 206-208)

Urząd Miasta Legionowa w dniu 10 kwietnia 2006 r. zezwolił na prowadzenie działalności ochronnej przed bezdomnymi zwierzętami na terenie swojej Gminy do 4 marca 2017 r.

(Akta kontroli - str. 209)

Na podstawie art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. Nr 69, poz. 625 z późn. zm.) i art. 7 Rozporządzenia (WE) nr 1774/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 3 października 2002 r. ustanawiającego przepisy zdrowotne, związane z ubocznymi produktami zwierzęcymi nie przeznaczonymi do spożycia dla ludzi (Dz. U. WE L 273 z dnia 10 października 2002 r. z późn.

zm.) oraz art. 104 KPA Powiatowy Lekarz Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim wydał Decyzję Nr 1/2005 z dnia 11 stycznia 2005 r. o przebywaniu w Schronisku do 100 sztuk psów. Poza tym powiatowy Lekarz Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim co roku wydawał pozytywną opinię, dotyczącą możliwości utrzymania wyłapanych bezdomnych zwierząt z terenu współpracujących gmin z Fundacją oraz upoważniającą pracownika Schroniska do przeprowadzania tych czynności, gdyż został w tym zakresie przeszkolony i jest wyposażony we właściwy sprzęt, tj. łąso, smycz, klatkę oraz środek transportu przystosowany do przewozu psów.

(Akta kontroli - str. 210-219)

Na podstawie w/w przepisów prawnych Powiatowy Lekarz Weterynarii w Warszawie Decyzją Nr 69/2006 z dnia 27 kwietnia 2006 r. wydał zezwolenie firmie „EKO-TRANSPORT” Krzysztof Kubicki z siedzibą w Warszawie przy ul. Strzeleckiego 4 lok. 51 na zbieranie i transport ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego kategorii I (zwłoki zwierząt domowych i dzikich zbierane z terenów działania firmy), która współpracuje ze Schroniskiem na podstawie zawartej w dniu 4 maja 2006 r. w Warszawie Umowy Zlecenia na czas nieokreślony a dotyczącej odbioru odpadów weterynaryjnych do utylizacji. Firma ta w przypadku odbioru padłych zwierząt kwituje na specjalnym druku „dokument odbioru”.

(Akta kontroli - str. 220-223)

W celu realizacji ochrony przed bezdomnymi zwierzętami na terenie w/w gmin Fundacja „Centrum Ochrony Środowiska” w Nasielsku od początku prowadzenia swojej działalności każdego roku zawierała umowy i tak z:

- Urzędem Miejskim w Nasielsku czas trwania ostatniej umowy do 31.03.2009 r.
- Prezydentem Miasta Legionowo do 31.12.2009 r.
- Miastem i Gminą Serock do 31.12.2010 r.

- Gminą Jabłonna do 31.12.2009 r.
- Gminą Nieporęt do 30.04.2010 r.
- Gminą Wyszaków do 31.12.2009 r.

Przed podpisaniem umów na obsługę poszczególnych gmin przeprowadzane są w tych gminach przetargi zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2007, nr 233, poz. 1655).

(Akta kontroli - str. 224-257)

W Schronisku prowadzone są „Rejestry przyjęć, adopcji i zejścia zwierząt” (osobno dla każdej gminy), w których zawarta jest data przyjęcia zwierzęcia, rodzaj, miejsce odłowienia i osoba dostarczająca. Natomiast w prowadzonym Chronologicznym Rejestrze przyjęć zwierząt zawarta jest data przyjęcia, rodzaj zwierzęcia, miejsce odłowienia, nr karty ewidencyjnej i adnotacje.

W karcie zwierzęcia zawarte są płeć zwierzęcia, imię, adnotacje ogólne, zabiegi, leczenie i adnotacje weterynaryjne, wpisy szczepień, adnotacje dodatkowe oraz okoliczności skreślenia z ewidencji stanu zwierząt i protokół adopcji/padnięcia/eutanazji. Ponadto przed przyjęciem zwierzęcia wypełniane jest „Zgłoszenie bezdomnego psa” oraz „Zlecenie wykonania usługi wyłapania zwierzęcia”.

(Akta kontroli - str. 258-307)

Schronisko prowadzi również:

- Rejestr oczyszczania pomieszczeń i boksów zwierząt, w którym są zawarte: data, pomieszczenie schroniskowe, wykonujący oczyszczanie i podpis.
- Rejestr dezynsekcji pomieszczeń i boksów zwierząt, w którym są zawarte: data, pomieszczenie schroniskowe, wykonujący dezynsekcje i podpis.

(Akta kontroli - str. 308-315)

Zwierzęta w Schronisku są dodatkowo selekcjonowane według charakteru i ich zachowań (zaobserwowanych w trakcie pobytu w Schronisku) w taki sposób aby zminimalizować incydenty zagryzień. Jednakże nie możliwym jest całkowite wykluczenie zagryzień ze względu na rotację zwierząt, spowodowaną adopcjami oraz przyjmowaniem nowych zwierząt do Schroniska.

Schronisko jest stale modernizowane w celu stworzenia podopiecznym zwierzętom jak najlepszych warunków pobytu.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż do Schroniska zgodnie z zawartymi umowami stale dostarczana jest dla zwierząt żywność (mleko, mięso, tłuszcze spożywcze i produkty zbożowe) oraz ściółka do ocieplania boksów (słoma).

(Akta kontroli - str. 316-320)

4. Przeprowadzone kontrole zewnętrzne w latach 2003-2008.

Zgodnie z zapisami zawartymi w Księżce Kontroli Fundacji „Centrum Ochrony Środowiska” w Nasielsku od początku działalności przeprowadzono 46 kontroli. Natomiast w roku bieżącym do dnia niniejszej kontroli przeprowadzono 8 kontroli.

Z rozmów przeprowadzonych przez kontrolującego z władzami Fundacji oraz pracownikami Schroniska dla bezdomnych zwierząt w Chrcynie k/Nasielska wynika, że przeprowadzane były również kontrole przez inne instytucje, które nie pozostawiły adnotacji ani nie przekazały uwag i zaleceń pokontrolnych. W związku z powyższym kontrolujący poinstruował Prezesa Fundacji p. Krzysztofa Łukaszewicza, iż osoby przychodzące na kontrolę, winny przedstawić odpowiednie dokumenty, uprawniające do przeprowadzenia kontroli

i wymagać od kontrolujących nieodzownych wpisów do Książki Kontroli Fundacji.

Odnotowane kontrole przeprowadzane były najczęściej przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim, kilkakrotnie przez Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii w Siedlcach, Urząd Miejski w Nasielsku, Urząd Gminy w Serocku a w maju 2004 r. przez Nadzór Farmaceutyczny.

Z wniosków i uwag dotyczących przeprowadzonych kontroli, wynika m.in., że:

* pomieszczenia w Schronisku dla zwierząt są wyodrębnione z przeznaczeniem do:

- wykonywania zabiegów leczniczych i chirurgicznych,
- izolowania zwierząt chorych lub podejrzanych o chorobę,
- utrzymywania zwierząt zdrowych, w tym osobne dla samców, samic, samic z oseskami, młodych oddzielonych od matek,
- przechowywania produktów leczniczych weterynaryjnych i wyrobów medycznych,
- przechowywania karmy,
- prac administracyjno-biurowych i przechowywania dokumentacji,
- celów socjalnych,

* w Schronisku dla zwierząt znajdują się:

- wyodrębnione pomieszczenia (boksy) przeznaczone na kwarantannę,
- pomieszczenie przeznaczone dla wydawania zwierząt ze schroniska,
- wyodrębnione pomieszczenia (boksy) zapewniające separację zwierząt agresywnych,

* Schronisko wyposażone jest w chłodnię do czasowego przetrzymywania zwłok zwierząt do chwili odbioru ich przez uprawnioną firmę,

- * pomieszczenia (boksy) dla zwierząt oddzielone są przegrodami,
- * ściany, podłogi i drzwi w pomieszczeniach (boksach) wykonane są z materiałów łatwych do mycia i odkażania, nie powodujących urazów lub kontuzji zwierząt oraz uniemożliwiających ucieczkę zwierząt,
- * w boksach zapewnia się zwierzętom swobodne poruszanie się, legowisko oraz stały dostęp do wody zdatnej do picia,
- * zapewnione są wybiegi dla zwierząt pozwalające na realizację zachowań właściwych dla przebywających na nich gatunków zwierząt,
- * Schronisko zapewnia zwierzętom opiekę weterynaryjną w zakresie kontroli stanu zdrowia, profilaktyki i leczenia oraz zwalczania pasożytów wewnętrznych i zewnętrznych,
- * zwierzęta są zaszczepione przeciwko wściekliźnie,
- * Schronisko zatrudnia do obsługi zwierząt osoby, które są przeszkolone w zakresie postępowania ze zwierzętami oraz przepisów o ochronie zwierząt.

(Akta kontroli - str. 321-380)

5. Sprawy poruszane w skargach.

Z oświadczenia Prezesa Fundacji „Centrum Ochrony Środowiska” w Nasielsku p. Krzysztofa Łukaszewicza wynika, że Schronisko dla bezdomnych zwierząt w Chrcynnie k/Nasielska od 2004 r. boryka się z problemami. Jedyłą i zarazem główną przyczyną zaistniałych problemów, jest wrogo ustosunkowana działalność osób postronnych: p. Maryli Chojnackiej i p. Tadeusza Wypycha. Działalność w/w osób polega na wieloletnim pisaniu skarg i udzielaniu oraz publikowaniu nieprawdziwych informacji. Celem stosowania tego proceduru jest zamierzona likwidacja Fundacji i Schroniska dla zwierząt w Chrcynnie k/Nasielska. Powodem stosowania tych praktyk była odmowa Prezesa Fundacji p. Krzysztofa Łukaszewicza w stosunku do p. Maryli Chojnackiej, dotycząca

spełnienia jej żądań finansowych oraz materialnych. Osoba ta wielokrotnie wyrażała chęć osiągnięcia korzyści finansowej a także przekazania jej Schroniska dla bezdomnych zwierząt. Sugerowała wyraźnie, że jeśli tej korzyści nie otrzyma, to doprowadzi do likwidacji Schroniska i Fundacji. Proceder szykanowania nadal jest stosowany, czego dowodem są kolejne kontrole Fundacji, których inicjatorami są w/w osoby.

Z dokumentacji przedłożonej przez Prezesa Fundacji p. Krzysztofa Łukaszewicza wynika, że w/w osoby wywierały presję na:

- Posłach na Sejm RP (Pani Poseł Julia Pitera, Pan Poseł Zenon Durka),
- Urzędach Gmin, z którymi Fundacja podpisała umowy w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami (próby blokowania przetargów, na dowód czego Fundacja dysponuje nagraniem publicznego wystąpienia p. M. Chojnackiej podczas sesji Rady Miejskiej w Nasielsku),
- Lasach Państwowych (w celu uniemożliwienia korzystania przez Fundację z terenu w miejscowości Chrcynno k/Nasielska, na którym jest zlokalizowane schronisko dla bezdomnych zwierząt),
- różnego rodzaju szczebli Inspektorów Weterynaryjnych, odpowiadających za nadzór weterynaryjny schroniska (rzekome złe warunki utrzymywania podopiecznych zwierząt i niewłaściwe prowadzenie dokumentacji),
- Inspekcji Pracy (rzekome niewłaściwe zatrudnianie pracowników),
- mediach publicznych (publikowanie nieprawdziwych informacji w prasie, na dowód czego Fundacja dysponuje nagraniem audycji radiowej),
- Urzędzie Skarbowym w Nowym Dworze Mazowieckim (rzekome nie prowadzenie rozliczeń),
- Prokuraturze Rejonowej w Pułtusku (skarżenie tej Prokuratury do Prokuratury Okręgowej za umorzenie dochodzenia w sprawie schroniska),

- Głównego Inspektora Ochrony Danych Osobowych w Warszawie (odwołanie na GIODO do wyższej instancji, wobec podtrzymania stanowiska Fundacji w sprawie nie udzielenia zarejestrowanego zbioru danych osobowych dla p. T. Wypycha),
- Naczelny Sąd Administracyjny (oddalona skarga dotyczyła skarżenia uchwał rad gmin o wyłapywaniu bezdomnych zwierząt, jako niezgodnych z ustawą),
- Wojewódzki Sąd Administracyjny (oddalona skarga dotyczyła odmowy ze strony GIODO o udostępnienie danych adresowych osób, które rzekomo adoptowały zwierzęta ze schroniska),
- Wojewodę Mazowieckiego (w sprawie kontroli podstaw prawnych działania schronisk w województwie oraz rządowego nadzoru nad działalnością schronisk, który miałby być oparty na dorocznej inwentaryzacji zwierząt),
- Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Izby Weterynaryjnej w Warszawie (skarga dotyczyła Powiatowego Lekarza Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim za rzekomy brak nadzoru schroniska),
- Komisariacie Policji w Nasielsku (składanie zawiadomień o rzekomym maltretowaniu zwierząt),
- innych organizacjach działających w zakresie dobra zwierząt (wysyłanie pism i skarg).

Jedna z wielu skarg z dnia 12 stycznia 2009 r. od w/w osób została przesłana do Pani Poseł na Sejm RP Julii Pitery w postaci „Informacji o działalności Schroniska dla bezdomnych zwierząt w Chrcynnie k/Nasielska”.

Z informacji tej wynika, że:

- * *Przez sześć lat swej działalności, schronisko Fundacji „Centrum Ochrony Środowiska” w Chrcynnie przyjęło od gmin woj. mazowieckiego ok. dwóch tysięcy psów kosztem ponad miliona złotych publicznych pieniędzy. Dla*

większości zwierząt oznaczało to szybką śmierć lub nieznaną, niemożliwą do ustalenia los.

Cytat Prezesa Fundacji p. Krzysztofa Łukaszewicza:

„W/w pismo, zatytułowane jako informacja o działalności Schroniska dla bezdomnych zwierząt w Chrcynie k/Nasielska jest informacją opartą na informacjach domniemanych, nie mających odzwierciedlenia w rzeczywistości. Biuro Ochrony Zwierząt Fundacji dla zwierząt AGROS ul. Gancarska 37A w Warszawie nie posiada żadnych uprawnień, umocowanych przepisami prawa do kontroli. Pisanie tego typu informacji lub posiadanie jakichkolwiek danych dotyczących Schroniska dla bezdomnych zwierząt w Chrcynie k/Nasielska prowadzonego przez Fundację "Centrum Ochrony Środowiska" jest tylko domniemaniem. Dokładne dane dotyczące liczby zwierząt przyjętych do Schroniska, adoptowanych, padłych itp. są zawarte w szczegółowej dokumentacji schroniska, na podstawie której można szczegółowo prześledzić los każdego ze zwierząt w nim przebywających. Także dane finansowe Fundacji są szczegółowo prowadzone przez biuro księgowane (umowa w załączeniu) a wszystkie uzyskane środki finansowe są księgowane.”

- * *W 2008 r do Schroniska trafiły bezdomne psy na zlecenie gmin Legionowo, Nieporęt, Jabłonna, Serock, Wyszaków a także Nasielsk. Z najnowszych protokołów kontroli Schroniska przez Wojewódzki Inspektorat Weterynarii wynika, że od stycznia do września 2008 r. śmiertelność zwierząt wynosiła 55 % przyjętych zwierząt, zaś wzajemne zagryzienie się psów stanowiło 37 % przyczyn śmierci. Zakład ten służy szybkiemu zadreżaniu bezdomnych zwierząt na śmierć, przez ich stłoczenie w nieodpowiednich warunkach i pozbawienie minimalnej opieki. Utrzymywany jest całkowicie przez*

finansujące go gminy, które w ten sposób rozwiązują problem bezdomnych zwierząt, omijając ustawowy zakaz ich zabijania z powodu bezdomności.

Cytat Prezesa Fundacji p. Krzysztofa Łukaszewicza:

„W roku 2008 do Schroniska były przyjmowane zwierzęta na podstawie zawartych umów z gminami: Nasielsk, Legionowo, Serock, Wyszaków, Nieporęt, Jabłonna. Te dane są zgodne ze stanem rzeczywistym o czym świadczą zawarte umowy. Natomiast powoływanie się i przedstawianie danych (zawartych w najnowszych protokołach kontroli schroniska) jest nieprawdziwe, ponieważ w rzeczywistości protokoły te zawierają zupełnie inne liczby danych. Natomiast są przedmiotem manipulacji i wykorzystywania zawartych w nich danych na niekorzyść Schroniska. Nieprawdziwe jest też twierdzenie o nie zapewnieniu warunków i pozbawienia opieki zwierząt w Schronisku, ponieważ wpisy w książce leczenia zwierząt, w kartach zwierząt oraz umowy z lekarzami weterynarii a także wygląd zwierząt i Schroniska świadczą o pełnym zapewnieniu opieki dla zwierząt.”

- * *Liczne organy państwa, informowane o tym procederze od lat i z różnych stron, nie doprowadziły do jego przerwania, wykazując bierność albo jawnie chroniąc działalność burmistrzów i wójtów gmin oraz Fundacji :Centrum Ochrony Środowiska”. W ten sposób, pokątne zadręczanie zwierząt pod pretekstem opieki, zyskało rangę polityki państwa w tym zakresie.*

Cytat Prezesa Fundacji p. Krzysztofa Łukaszewicza:

„Liczne organy Państwa informowane przez Biuro Ochrony Zwierząt nie doprowadziły do zamknięcia schroniska, ponieważ w wyniku licznych kontroli nie stwierdzono potwierdzenia zarzucanych czynów.”

Z krótkiej listy naruszeń prawa, na których opiera się proceder wynika,

że:

- * *Zezwolenie dla Fundacji: „Centrum Ochrony Środowiska” na prowadzenie schroniska w Chrcynnie, wydane przez Burmistrza Nasielska, nie określa żadnych norm jakościowych dla tej działalności. Normy takie są wymagalne na podstawie przepisu art., 9, ust. 1, pkt 4 ustawy z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. Nr 132, poz. 622).*

Cytat Prezesa Fundacji p. Krzysztofa Łukaszewicza:

„Twierdzenie, że zezwolenie dla Fundacji Centrum Ochrony Środowiska na prowadzenie schroniska w Chrcynnie wydane przez Burmistrza Nasielska nie określa żadnych norm jakościowych dla tej działalności jest błędne, ponieważ w treści zezwolenia na wstępie są zawarte szczegółowe wymagania określone przepisami prawa. Na odwrocie decyzji w uzasadnieniu jest wyraźnie napisane, że wnioskodawca spełnił niezbędne warunki do uzyskania zezwolenia. Warunki te były przed wydaniem decyzji sprawdzane przez Urząd Miejski w Nasielsku.”

- * *Pomimo braku tych norm, funkcjonariusze gmin podpisują z Fundacją umowy, powierzając Fundacji realizację publicznego zadania zapewnienia bezdomnym zwierzętom opieki przewidzianego w art. 11 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ochronie zwierząt (Dz.U. 2003, nr 106, poz. 1002). Same umowy również nie stanowią norm opieki nad zwierzętami. Także Fundacja nie ma własnych norm dotyczących opieki. W tej sytuacji realizacja publicznego zadania opieki nad zwierzętami w schronisku w Chrcynnie w ogóle nie jest unormowana.*

Cytat Prezesa Fundacji p. Krzysztofa Łukaszewicza:

„Powyższa informacja jest błędna, ponieważ podpisane umowy z gminami precyzują wymagania dotyczące zwierząt przebywających w schronisku, ale tylko w ramach Ustawy o ochronie zwierząt, ponieważ nie ma innych uregulowań prawnych i wszelkie wymogi wykraczające poza ramy ustawy

ustawy byłyby bezprawne. To samo dotyczy wymogów stosowanych przez Fundację. Dlatego Fundacja kieruje się wymogami określonymi w przepisach prawnych a także dobrą praktyką służącą dla dobra zwierząt (żadne przepisy nie określają szczegółowego rodzaju czy też wzoru dokumentacji).”

- * *Niektóre gminy (Nieporęt, Serock) zlecają Fundacji wylapywanie bezdomnych zwierząt bez wymaganej podstawy prawnej w postaci uchwały rady gminy o sposobie dalszego rozstrzygnięcia z tymi zwierzętami (art. 11, ust. 3 ustawy o ochronie zwierząt). Rady gmin, Wojewoda i prokuratura nie widzą w tym problemu.*

Cytat Prezesa Fundacji p. Krzysztofa Łukaszewicza:

„Nie posiadanie przez niektóre gminy uchwał o wynikających z ustawy o ochronie zwierząt nie uniemożliwiało prawnego dokonywania odławiania i umieszczania zwierząt w schronisku. Dlatego Rady gmin, Prokuratura i Wojewoda Mazowiecki skargi oddalali.”

- * *Pozostałe gminy, które podjęły taką uchwałę (Jabłonna, Legionowo, Nasielsk, Wyszaków) nie zawarły w niej jednak wymaganego rozstrzygnięcia o dalszym postępowaniu z wylapywanymi zwierzętami, po które nie zgłoszą się właściciele. A nawet w ogóle nie wskazują konkretnego schroniska (Jabłonna, Legionowo, Nasielsk). Wadliwe uchwały nie są kwestionowane ani przez nadzór Wojewody nad stanowieniem prawa miejscowego, ani przez prokuraturę w trybie art. 5 ustawy o prokuraturze (Dz. U. 2008, nr 7, poz. 39). Uzyskują natomiast wymaganą ustawą zgodę powiatowych lekarzy weterynarii a także są pozytywnie opiniowane przez Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami.*

Cytat Prezesa Fundacji p. Krzysztofa Łukaszewicza:

„Gminy podejmujące uchwały w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami mogły podejmować tylko uchwały o treści zgodnej z wymogami

prawa. Wskazywanie w uchwałach do którego schroniska mogą być transportowane i przyjmowane zwierzęta jest niemożliwe, gdyż gminy nie mają wiedzy, które schronisko będzie obsługiwać daną gminę a to ze względu na to, że obsługa poszczególnych gmin jest rozstrzygana w ramach przetargów. Fakt ten stanowi podstawę do nie kwestionowania tych uchwał.”

- * *Brak jakiegokolwiek unormowania opieki gminnej skutecznie blokuje nadzór nad wywiązywaniem się Fundacji z realizacji publicznego zadania, gdyż stan faktyczny stwierdzany w jej schronisku nie może być odniesiony do żadnego stanu normatywnego, umowami cywilnymi, czy choćby wewnętrznymi regulaminami Fundacji. Dlatego żadna z licznych kontroli schroniska w Chrcynnie nie dotyczyła przedmiotu zadania publicznego. Wszystkie dotyczyły albo innego zakresu, jak bezpieczeństwa sanitarno-weterynaryjnego (Inspekcja Weterynaryjna) lub też zakresu nieokreślonego (kontrola ze strony gmin).*

Cytat Prezesa Fundacji p. Krzysztofa Łukaszewicza:

„Nieprawdą jest, że brak unormowania opieki gminnej jest powodem blokowania nadzoru pod względem wywiązywania się Fundacji z realizacji zadania publicznego. Każda z przeprowadzonych kontroli dotyczyła tego zadania i zgodnie z zakresem uprawnień danej kontroli. Sugerowanie, że kontrole miały zakres nieokreślony jest błędne, ponieważ każda kontrola jest ukierunkowana na konkretny zakres. Np. w zakresie finansowym przeprowadzał kontrolę Urząd Skarbowy w Nowym Dworze Mazowieckim, urzędy gmin - w zakresie dobrostanu zwierząt przebywających w schronisku, inspekcje weterynaryjne w zakresie nadzoru weterynaryjnego itp.”

- * *Niektóre gminy (Legionowo, Nieporęt) wydały Fundacji własne odrębne zezwolenia na prowadzenie działalności z zakresu gminnego zadania „ochrony przed bezdomnymi zwierzętami”, przewidzianego ustawą o*

utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. 1996, nr 132, poz. 622). Ustawa każe realizować to zadanie „na zasadach określonych w odrębnych przepisach” (art. 3, ust. 2, pkt 5), lecz zezwolenia nie wskazują takich przepisów ani zasad. Zezwolenia wydane zostały na działalność nieokreśloną przepisami prawa, więc nie podlegają kontroli.

Cytat Prezesa Fundacji p. Krzysztofa Łukaszewicza:

„Wszystkie zezwolenia wydane przez gminy w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami wskazują podstawę prawną ich wydania. Zezwolenia te określają przepisy prawa i podlegają kontroli.”

- * Gminy powierzają realizację zadań publicznych Fundacji „Centrum Ochrony Środowiska” w drodze przetargów, pomimo że Fundacja nie jest zarejestrowanym przedsiębiorcą i z tego powodu podlega wykluczeniu z przetargów na mocy art. 22-24 prawa zamówień publicznych (Dz. U. 2007, nr 233, poz. 1655). Przystępując do przetargów, Fundacja składa na tę okoliczność nieprawdziwe oświadczenia, które nie są przez nikogo weryfikowane.*

Cytat Prezesa Fundacji p. Krzysztofa Łukaszewicza:

„Gminy powierzają realizację zadań publicznych dla Fundacji „Centrum Ochrony Środowiska” w ramach przetargów, w których fundacja załącza do dokumentacji przetargowej również oświadczenia, że nie podlega wykluczeniu z przetargu na mocy art. 22-24 prawa zamówień publicznych. Fundacja jako organizacja zarejestrowana w Krajowym Rejestrze Sądowym, w którym widnieje wpis mówiący o prowadzeniu i organizowaniu schronisk, posiadająca NIP i REGON a także statut fundacji potwierdzający taką działalność, daje uprawnienia i nie wyklucza z udziału w postępowaniach przetargowych, pomimo że Fundacja nie jest przedsiębiorcą. W świetle powyższego oświadczenia fundacji są zgodne ze stanem rzeczywistym.”

Ponadto Ustawa o Pożytku Publicznym i Wolontariacie wyraźnie określa możliwość wykonywania przez Fundację zadań publicznych powierzonych przez administrację Państwową.”

- * *Fundacja „Centrum Ochrony Środowiska” ma od 2004 r. status organizacji pożytku publicznego, lecz od początku łamie wymogi ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie (Dz.U. 2003 nr 96, poz. 873, art. 9, ust. 3) prowadząc odpłatną działalność statutową z zakresu ochrony zwierząt a równocześnie, jak to wynika z przetargów i umów z gminami, prowadząc w tym samym zakresie działalność gospodarczą. Fundacja od początku nie wywiązuje się z obowiązku publikacji sprawozdań organizacji pożytku publicznego.*

Cytat Prezesa Fundacji p. Krzysztofa Łukaszewicza:

„Ustawa o Pożytku Publicznym i Wolontariacie dopuszcza dla Fundacji prowadzenie działalności odpłatnej, lecz w rozmiarach służących dla potrzeb realizacji działalności statutowej. Dlatego też wszystkie dochody Fundacji są przeznaczane dla potrzeb działalności statutowej. Fundacja corocznie składa sprawozdania finansowe i merytoryczne z działalności do Ministerstwa Środowiska i Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej.”

- * *Inspekcja Weterynaryjna toleruje stale, wieloletnie naruszanie przez Fundację wymogów weterynaryjnych prowadzenia schroniska, zwłaszcza dotyczących dokumentacji i oznakowania zwierząt a także opieki weterynaryjnej.*

Cytat Prezesa Fundacji p. Krzysztofa Łukaszewicza:

„W świetle zebranych materiałów (dokumentacji schroniska, umów, protokołów weterynaryjnych, różnego szczebla przeprowadzonych kontroli a także wizji lokalnej, domniemany zarzut tolerowania przez Inspekcję weterynaryjną złej dokumentacji, oznakowania zwierząt i opieki weterynaryjnej jest bezpodstawny.”

- * *Inspekcja Weterynaryjna nie reaguje też na stałe naruszanie przez Fundację i gminy przepisów o ochronie zwierząt podczas transportu. Brak dopuszczenia środków transportu wylapywanych zwierząt, brak zezwolenia dla przewoźnika, zlecanie przez gminy transportu podmiotom nieuprawnionym, transportowanie zwierząt niezdolnych do transportu.*

Cytat Prezesa Fundacji p. Krzysztofa Łukaszewicza:

„Fundacja posiada środek transportu zaopiniowany przez Powiatowego Lekarza Weterynarii przystosowany do transportu zwierząt (opinie w załączeniu). Fundacja nie ma obowiązku uzyskania zezwolenia przewoźnika ponieważ nie świadczy usług w zakresie transportu zwierząt, lecz użytkuje pojazd dla potrzeb własnych w celu przewożenia odłowionych zwierząt do schroniska w Chrcynnie.”

Obok licznych wystąpień innych organizacji i osób, Biuro Ochrony Zwierząt podejmowało przez szereg lat działania w celu doprowadzenia do przestrzegania przepisów prawa przez urzędników gminnych. Okazało się to bezskuteczne.

- * *W 2004 roku Biuro zawiadomiło Prokuraturę Rejonową w Pułtusku o przestępstwie z powodu nieznanego losu setek zwierząt, które zostały wysłane z gmin do schroniska a nie zostały ujęte w oficjalnych raportach z nadzoru Inspekcji Weterynaryjnej, zawierających dane o przepływie zwierząt przez schronisko. Prokuratura wykluczyła odpowiedzialność gmin za los zwierząt i umorzyła dochodzenie w 2005 roku, po ustaleniu, że to Fundacja prowadząca schronisko zaniżała ilość przyjmowanych zwierząt. Następnie prokuratura umorzyła osobne postępowanie przeciw samemu schronisku, powołując się na to, że dokumentacja schroniska była nierzetelna. W ten sposób manipulując postępowaniami, prokuratura zwolniła gminy z odpowiedzialności za skutki realizacji zadania publicznego i zalegalizowała pokątne pozbywanie się*

bezdolnych zwierząt. Umorzenia te były następnie uznane za prawidłowe w ramach kontroli sądowej a także niezależnie od niej, przez wszystkie instancje prokuratury.

Cytat Prezesa Fundacji p. Krzysztofa Łukaszewicza:

„Wystąpienia Biura Ochrony Zwierząt podejmowane przez szereg lat okazały się nieskuteczne, ponieważ były bezpodstawne, o czym świadczy fakt oddalania skarg bądź umarzania postępowań przez: Prokuraturę (rejonową, okręgową, krajową), Naczelny Sąd Administracyjny, Głównego Inspektora Danych Osobowych, Wojewodę Mazowieckiego oraz instancje odwoławcze.”

- * W 2005 roku Biuro skarżyło uchwały rad gmin o wylapywaniu bezdolnych zwierząt, jako niezgodne z ustawą. W 2006 roku Naczelny Sąd Administracyjny oddalił skargi, jako „nie dotyczące bezpośredniego interesu prawnego lub uprawnienia skarżącego”. Pomimo że wcześniej, w innych sprawach dotyczących uchwał rad gminnych, NSA interpretował legitymację procesową organizacji społecznej rozszerzającą, tzn. upatrywał jej w statutowych celach tych organizacji, zbieżnych z interesem publicznym.*

Cytat Prezesa Fundacji p. Krzysztofa Łukaszewicza:

„Złożone zawiadomienia do Prokuratury Rejonowej w Pułtusku zostały umorzone. Prokuratura po zapoznaniu się z dokumentacją schroniska a także w wyniku przeprowadzonych postępowań nie dopatrzyła się żadnych czynów zarzucanych przez Biuro Ochrony Zwierząt. Instancje odwoławcze podtrzymały stanowisko Prokuratury Rejonowej w Pułtusku.”

- * W 2005 roku Biuro wystąpiło do Głównego Inspektora Ochrony Danych Osobowych o nakazanie Fundacji „Centrum Ochrony Środowiska” udostępnienia danych adresowych osób, które rzekomo adoptowały zwierzęta ze schroniska. GIODO odmówił nakazania udostępnienia takich danych uzasadniając, że było by to ingerowanie w zakres nadzoru Inspekcji*

Weterynaryjnej. Jednak Inspekcja Weterynaryjna nie nadzoruje rozchodu zwierząt ze schronisk, gdyż żaden przepis prawa ją do tego nie uprawnia ani nie zobowiązuje. W 2006 roku Wojewódzki Sąd Administracyjny oddalił skargę na odmowę ze strony GIODO, zajmując stanowisko, że jawność skutków gminnej opieki nad bezdomnymi zwierzętami, opłaconej publicznymi pieniędzmi, nie jest prawnie usprawiedliwionym celem działań organizacji społecznej ani nie służy dobru publicznemu.

Cytat Prezesa Fundacji p. Krzysztofa Łukaszewicza:

„Zaskarżone w 2005 roku uchwały gmin o wyłapywaniu zwierząt, jako niezgodne z ustawą, wszystkie skargi Naczelny Sąd Administracyjny oddalił. Podstawą oddalenia skarg (jak sam skarżący w tym punkcie przyznaje) był fakt nie dotyczący interesu prawnego oraz brak uprawnień skarżącego.”

- * *W 2007 roku skarżący zwrócili się do Wojewody Mazowieckiego o kontrolę podstaw prawnych działania schronisk w województwie oraz o to, by rządowy nadzór nad działalnością schronisk opierał się na dorocznej inwentaryzacji zwierząt. Bez rezultatu.*

Cytat Prezesa Fundacji p. Krzysztofa Łukaszewicza:

„Odmowa Głównego Inspektora Ochrony Danych Osobowych w Warszawie o udzieleniu danych osobowych dla Biura Ochrony Zwierząt również była uzasadniona. Ponieważ Biuro Ochrony Zwierząt nie posiada uprawnień do dysponowania takimi danymi i było by to sprzeczne z ustawą o ochronie danych osobowych. Potwierdzeniem słusznej decyzji Głównego Inspektora Ochrony Danych Osobowych w Warszawie było utrzymanie w mocy decyzji przez Naczelny Sąd Administracyjny. Nieprawdą jest też twierdzenie, że inspekcja weterynaryjna nie nadzoruje rozchodu zwierząt ze Schroniska. Inspekcja weterynaryjna wielokrotnie sprawdzała los zwierząt oddanych do adopcji, co potwierdzają protokoły weterynaryjne oraz protokoły kontroli

Schroniska, gdzie są szczegółowo zawarte dane dotyczące zwierząt.

Podstawy prawne działania schronisk są zawarte w przepisach dotyczących prowadzenia schronisk, natomiast nadzór polegający na dorocznej inwentaryzacji zwierząt jest stosowany. Dowodami świadczącymi o tym są protokoły (roczne, kwartalne, miesięczne) kontroli weterynaryjnej, w których zawarto dane dotyczące stanu ilościowego zwierząt. Dlatego stanowisko Wojewody Mazowieckiego nie przyniosło oczekiwanych rezultatów dla Biura Ochrony Zwierząt.”

(Akta kontroli - str. 381-387)

Z pisma Pani Poseł na Sejm RP Julii Pitery z dnia 16 marca 2009 r. przesłanego do Pani Minister Pracy i Polityki Społecznej Jolanty Fedak wynika, że Pani Poseł została poinformowana o prowadzeniu przez Fundację „Centrum Ochrony Środowiska” w Nasielsku Informacji również Schroniska dla bezdomnych zwierząt w Krzaczkach k/Nasielska (właściwa nazwa tej miejscowości brzmi Krzyczki k/Nasielska), które zostało zamknięte w marcu 2008 r.

Z oświadczenia Prezesa Fundacji „Centrum Ochrony Środowiska” w Nasielsku p. Krzysztofa Łukaszewicza oraz przedłożonej przez niego dokumentacji wynika, że zlikwidowane w 2008 r. Schronisko dla bezdomnych zwierząt w miejscowości Krzyczki k/Nasielska było prowadzone przez Fundację „EKO-FAUNA” z siedzibą w Lorcinie 23 A k/Nasielska, zarejestrowaną w Krajowym Rejestrze Sądowym pod Nr KRS 0000057532. Właścicielami tej Fundacji są Państwo Janina i Stanisław Kosowscy. Jak wynika z KRS-u Prezesem Zarządu tej Fundacji jest p. Zdzisław Lach. W Wydziale Geodezji Urzędu Miejskiego w Nasielsku grunty, na których było zlokalizowane Schronisko w Krzaczkach k/Nasielska, jak również siedziba miejscowości Lorcin 23 A k/Nasielska są własnością p. Zdzisława Lacha.

Prezes Fundacji „Centrum Ochrony Środowiska” w Nasielsku p. Krzysztof Łukaszewicz oświadcza, że nie jest i nie był właścicielem Fundacji „EKO-FAUNA” i Schroniska w Krzyczkach k/Nasielska a także nie uczestniczył w pracach tej Fundacji a osoby związane z Fundacją „EKO-FAUNA” są jemu obce. Oświadcza również, że jego Fundacja i Schronisko nie prowadzili żadnej współpracy z w/w Fundacją czy też Schroniskiem w Krzyczkach k/Nasielska. Jediną zbieżną cechą jest lokalizacja obu Fundacji i Schronisk w Gminie Nasielsk.

(Akta kontroli - str. 388-400)

Na okoliczność przesłanej skargi do Pani Poseł na Sejm RP Julii Pitery, kontrolujący przeprowadził rozmowy z Prezesem Fundacji i z pracownikami, których potwierdzeniem są pisemne oświadczenia. Osoby te w oświadczeniach nie potwierdziły zarzutów zawartych w skargach.

(Akta kontroli - str. 401-403)

Konflikt zdaniem Prezesa, który wyjaśnił sytuację w Fundacji i Schronisku, zaczął się od momentu gdy p. Maryla Chojnacka zgłosiła się do Fundacji z propozycją świadczenia usług wolontariackich w Schronisku. Po 2 miesiącach ta osoba wyraziła chęć osiągnięcia korzyści finansowej a także przekazania jej schroniska dla zwierząt. Po kategorycznej odmowie spełnienia jej żądań finansowych i materialnych, zasugerowała, że jeśli tej korzyści nie otrzyma, to doprowadzi do likwidacji schroniska i fundacji. W następstwie ta osoba ze swoim przyjacielem p. T. Wypychem rozpoczęli proceder szykanowania i wysyłania skarg na działalność Schroniska do wielu instytucji.

Cytat Prezesa Fundacji p. Krzysztofa Łukaszewicza:

„Od roku 2004 sprawuję funkcję Prezesa Zarządu Fundacji Centrum Ochrony Środowiska, z tego tytułu nie pobieram wynagrodzenia. W Fundacji jestem zatrudniony na podstawie umowy o pracę jako pracownik z wynagrodzeniem

najniższej płacy krajowej. Wykonuję różnego rodzaju prace fizyczne i umysłowe na rzecz Fundacji. Jako prezes Zarządu Fundacji kieruję działalnością Fundacji, odpowiadam za prawidłowy tok funkcjonowania oraz jej dalszy rozwój. Statut Organizacji Pożytku Publicznego szczególnie obliguje do troski o dbałość oraz prawidłowy tok działalności Fundacji. Moja wiedza oraz wieloletnie doświadczenie w prowadzeniu Fundacji pozwala na wyrażenie zdania w zakresie zaistniałej sytuacji dotyczącej schroniska dla bezdomnych zwierząt w miejscowości Chrcynno k/Nasielska, prowadzonego przez Fundację w ramach działalności statutowej. W tym celu oświadczam co następuje:

1. Powodem zaistniałego konfliktu są roszczenia Pani Maryli Chojnackiej, zamieszkałej przy ul. Polankowej w Legionowie. Osoba ta zgłosiła się do Fundacji z propozycją świadczenia dodatkowych usług społecznych na rzecz Schroniska. Po około 2 miesiącach wykonywania niesystematycznej pracy społecznej, osoba ta wyraziła chęć osiągnięcia korzyści finansowej a także chęć kierowania lub przejęcia Schroniska dla bezdomnych zwierząt. Pani Maryla Chojnacka pracując społecznie w Schronisku w mej ocenie zupełnie nie posiadała predyspozycji, kompetencji a także podstawowej wiedzy potrzebnej do prawidłowego prowadzenia schroniska. W trakcie wykonywania prac społecznych w schronisku, dała się poznać jako osoba nieuczciwa, konfliktowa (w stosunku do pracowników Schroniska oraz klientów) a także stawiająca sobie za główny cel osiągnięcie korzyści finansowych, kosztem zwierząt przebywających w Schronisku. Ówczesnym potwierdzeniem stanowiska Pani Maryli Chojnackiej, jako dowód jest niewypełniona (inblanko) kartka z podpisem i pieczęcią Towarzystwa Opieki Nad Zwierzętami w Warszawie, którą uzyskała Pani Maryla Chojnacka w celu jej powielania i wpisywania próśb o uzyskanie darowizn finansowych od ewentualnych sponsorów. Taki proceder jest niedopuszczalny i stanowi próbę

do nakłaniania popełnienia przestępstwa.

(Akta kontroli - str. 404)

2. Wobec powyższego uznałem za stosowne kategorycznie odmówić tej osobie dalszej możliwości wykonywania prac społecznych w Schronisku a także jakiegokolwiek zdolności prowadzenia dalszej współpracy z Fundacją.

W tej sytuacji Pani Maryla Chojnacka wyraźnie oświadczyła ustnie, że jeśli nie spełnię jej żądań, to doprowadzi do likwidacji Schroniska i Fundacji a moją osobę zniszczy. Od tego momentu zaczęła konsekwentnie realizować swój zamierzony cel oraz domagać się nieoficjalnie swoich roszczeń.

3. Oznaką uaktywnienia się w powyższym celu Pani Maryli Chojnackiej, było rozpoczęcie działań, w wyniku których część organizacji pozarządowych stroniczo uzurpowało sobie i wymuszało prawo do kontroli Schroniska w Chrcynnie, np.:

- a) Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami (którego prawdopodobnie Pani Chojnacka była członkiem),
- b) Fundacja ARKA (której Pani Chojnacka jest członkiem),
- c) Biuro Ochrony Zwierząt Fundacji Azylu pod Psim Aniołem w Warszawie, którego kierownikiem był Pan Tadeusz Wypych (Fundacja została zlikwidowana ze względu na zły stan schroniska, które prowadziła)
- d) Biuro Ochrony Zwierząt (nowopowstałej) Fundacji dla zwierząt AGROS w Warszawie, którego obecnie kierownikiem jest również Pan Tadeusz Wypych.

Powyższe działania były tak intensywne i natarczywe, iż byłem przez pewien okres zmuszony do wynajęcia agencji ochrony w celu uniemożliwienia kilkakrotnej próby siłowego wtargnięcia przez Panią Chojnacką i towarzyszącym jej osobom oraz w/w organizacjom na teren Fundacji w Chrcynnie.

4. W momencie, gdy powyższe działania nie przynosiły pożądaných rezultatów, Pani Maryla Chojnacka wraz ze swoim przyjacielem Panem Tadeuszem Wypychem podjęli działania polegające na pisaniu skarg i pism do różnych instytucji (w których zawierane były nieprawdziwe informacje).

5. Aby nasilić i uczynić dotychczasowe działania bardziej skutecznymi, osoby te udzielały i publikowały nieprawdziwe informacje między innymi dla:

- mediów publicznych (Radia i Telewizji) - dowodem są nagrania udostępnione przez media dla Fundacji,
- prasy krajowej i lokalnej - dowodem aktywnej działalności w tym zakresie, jest najświeższy wywiad przeprowadzony z Panem Tadeuszem Wypychem, w którym publicznie oczernia tylko i wyłącznie Schronisko w Chrcynnie (wywiad ten jest datowany na dzień 17.05.2009 r. w Newsweek Polska - kserokopia w załączeniu),

(Akta kontroli - str. 405-406)

- radnych Gminy Nasielsk - stenogramy i nagrania posiedzeń sesji radnych stanowią dowód.

Przytoczone fakty dowodzą, iż wyżej wymienione osoby za wszelką cenę dążą do osiągnięcia zamierzonego celu. Pragnę również nadmienić, iż Pani Maryla Chojnacka i Pan Tadeusz Wypych biorą udział w działalności schroniska dla zwierząt w miejscowości Józefów k/Legionowa, które zostało zamknięte na mocy Decyzji Powiatowego Lekarza Weterynarii z powodu złego stanu schroniska. Schronisko to jest oddalone od Schroniska w Chrcynnie zaledwie o 20 km. Opisane powyżej fakty oraz bliskość odległości obydwu schronisk sugeruje próbę wyeliminowania konkurencji na rzecz schroniska w Józefowie. Wobec schroniska w Józefowie k/Legionowa, w którym aktywnie uczestniczy Pani Maryla Chojnacka i Pan Tadeusz Wypych, nigdy nie wystosowano ani jednej skargi, pisma, złej publikacji medialnej a także nie wykonano innych

czynności na szkodę przedmiotowego schroniska, pomimo złych warunków panujących w tym schronisku, co było powodem jego zamknięcia. Fakt ten sugeruje również stosowanie mobingu na rzecz tego schroniska lub przyjmowanie od tego schroniska korzyści majątkowych przez opisane powyżej osoby.”

(Akta kontroli - str. 407-429)

6. Podsumowanie.

Po przeprowadzeniu szczegółowej analizy poniższych dokumentów źródłowych:

- Statutu Fundacji,
- Regulaminu Fundacji,
- akt osobowych zatrudnionych pracowników,
- dokumentacji finansowej,
- zezwoleń i umów zawartych z gminami na prowadzenie działalności Schroniska,
- protokółów kontroli przeprowadzonych w latach 2004-2008 przez instytucje zewnętrzne i wydanych zaleceń pokontrolnych,
- niezbędnej dokumentacji prowadzonej w Schronisku,
- wyjaśnień i oświadczeń Prezesa Fundacji i pracowników Schroniska,

kontrolujący stwierdził, iż zarzuty przedstawione w skargach nie potwierdziły się.

Pracownicy kontrolowanego Schroniska dla bezdomnych zwierząt w Chrcynie k/Nasielska nie potwierdzają prawdziwości stwierdzeń, zawartych w skardze przekazanej w formie „Informacji” do Posła na Sejm RP Pani Julii Pitery. W rozmowach, jak i wyjaśnieniach złożonych kontrolującemu wskazywano, iż p. Maryla Chojnacka prawdopodobnie nie pogodziła się z utratą

możliwości osiągnięcia korzyści finansowej lub przejęcia Schroniska dla bezdomnych zwierząt.

Z oświadczeń Prezesa Fundacji „Centrum Ochrony Środowiska” w Nasielsku p. Krzysztofa Łukaszewicza i jego korespondencji z Kierownikiem Biura Ochrony Zwierząt Fundacji Azyl pod Psim Aniołem w Warszawie przy ul. Garncarskiej 37A i Towarzystwem Opieki Nad Zwierzętami Oddział w Warszawie przy Al. Solidarności 82 oraz pism: do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nasielsku p. Katarzyny Rusek; Centralnego Biura Antykorupcyjnego w Warszawie i Prokuratury Rejonowej w Legionowie wynika, że żadna z przeprowadzonych kontroli oraz postępowań nie potwierdziła przedstawianych zarzutów przez p. Marylę Chojnącką i p. Tadeusza Wypycha. Wywieranie przez te osoby negatywnej opinii publicznej wobec Fundacji a także instytucji i osób współpracujących, w znacznym stopniu utrudnia pracę Zarządu Fundacji oraz Schroniska dla bezdomnych zwierząt w Chrcynnie k/Nasielska i ich dalszy rozwój.

Kontrolowana Fundacja prowadzi przede wszystkim działania na rzecz młodzieży szkolnej. W ramach tej działalności na terenie użytkowanym przez Fundację w miejscowości Chrcynno k/Nasielska organizowane są zajęcia o charakterze sportowym, edukacyjnym (z zakresu ochrony środowiska) i rekreacyjnym, w celu przyswajania przez szerokie grono młodzieży szkolnej praktycznej wiedzy o ochronie środowiska, połączonej ze sportem oraz dobrą zabawą. Kolejną działalnością statutową Fundacji jest prowadzenie Schroniska dla ochrony bezdomnych zwierząt. Schronisko to jest stale modernizowane w celu polepszania warunków podopiecznym zwierzętom.

Kwoty darowizn otrzymywane w ramach 1 % podatku dochodowego, należnego od osób fizycznych (art. 27) stanowiły niewielkie odsetki wydatków w skali poszczególnych lat.

Fundacja, jako organizacja pożytku publicznego z obowiązków ustawowych wywiązuje się i terminowo przedkładała sprawozdania merytoryczne i finansowe ministrowi właściwemu do spraw zabezpieczenia społecznego.

Z wniosków i uwag dotyczących przeprowadzonych kontroli, wynika że Schronisko spełnia wszelkie niezbędne wymagania dot. opieki nad bezdomnymi zwierzętami.

Z zebranych materiałów (dokumentacji schroniska, umów, protokołów weterynaryjnych, różnego szczebla przeprowadzonych kontroli a także wizji lokalnej) wynika, że domniemany zarzut tolerowania przez Inspekcję weterynaryjną złej dokumentacji, oznakowania zwierząt i opieki weterynaryjnej jest bezpodstawny.

Wystąpienia Biura Ochrony Zwierząt podejmowane przez szereg lat były bezpodstawne, o czym świadczy fakt oddalania skarg bądź umarzania postępowań przez: Prokuraturę (rejonową, okręgową, krajową), Naczelny Sąd Administracyjny, Głównego Inspektora Danych Osobowych, Wojewodę Mazowieckiego oraz instancje odwoławcze.”

Stwierdza się, że działalność kontrolowanej Fundacji oraz Schroniska dla bezdomnych zwierząt w atmosferze ciągłych pomówień i nieprawdziwych oskarżeń ze strony w/w osób, była i jest uciążliwa. Stałe tłumaczenie się i wyjaśnianie stwierdzeń zawartych w skargach, kierowanych do różnych instytucji i mediów, nie tworzy dobrej atmosfery wokół działalności kontrolowanych jednostek, które powinny służyć dobru ogółu w zakresie ochrony środowiska.

MINISTERSTWO PRACY
I POLITYKI SPOŁECZNEJ
Biuro Kontroli

GŁÓWNY SPECJALISTA
mgr Aleksander Cylizik