

Siedlce, dnia 22 października 2010r.

WIW.ZOZ.I.4051/41/10

Postanowienie

Na podstawie art. 138 § 2 w zw. z art. 144 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071, z późn. zm.) po rozpatrzeniu zażalenia Biura Ochrony Zwierząt Fundacji dla Zwierząt ARGOS z dnia 20 września 2010r. na postanowienie Powiatowego Lekarza Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim z dnia 9 września 2010r. znak: PIWet.621d/83/2010

uchylam zaskarżone postanowienie Powiatowego Lekarza Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim z dnia 9 września 2010r. znak: PIWet.621d/83/2010 w całości i przekazuję sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ I instancji.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 28 lipca 2010r. Biuro Ochrony Zwierząt Fundacji dla Zwierząt ARGOS, ul. Garncarska 37 A, 04-886 Warszawa, wystąpiło do Mazowieckiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii o wydanie decyzji nakazującej wstrzymanie działalności schroniska dla zwierząt w Chrcynnie do czasu wyjaśnienia przyczyn zagryzania się zwierząt i usunięcia tych przyczyn. Organ przesłał przedmiotowy wniosek do rozpatrzenia zgodnie z właściwością Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim, który postanowieniem z dnia 9 września 2010r. znak: PIWet.621d/83/2010, odmówił „wydania dla Fundacji „Centrum Ochrony Środowiska”, ul. Dąbrowskiego 18, 05-190 Nasielsk, prowadzącej Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt w Chrcynnie, decyzji nakazującej wstrzymanie działalności w/w schroniska.” W uzasadnieniu rzeczonoego postanowienia organ I instancji przywołał ustalenia kontroli z dnia 31 sierpnia 2010r., (protokół kontroli nr 1/31082010), przeprowadzonej w miejscu prowadzenia przez Fundację „Centrum Ochrony Środowiska” schroniska dla zwierząt w Chrcynnie. Podczas tej kontroli Powiatowy Lekarz Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim nie stwierdził naruszenia wymagań weterynaryjnych określonych dla działalności nadzorowanej, jaką jest prowadzenie schroniska. Ponadto analiza wyników kontroli dokumentacji ww. schroniska wykazała

tendencję spadkową zagryzania się zwierząt w poszczególnych latach w okresie 2008-2010r.

Skarżąca pismem z dnia 20 września 2010r. wniosła zażalenie na przedmiotowe postanowienie organu I instancji.

Mazowiecki Wojewódzki Lekarz Weterynarii zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 31 § 1 pkt 1 k.p.a. organizacja społeczna może w sprawie dotyczącej innej osoby występować z żądaniem wszczęcia postępowania, jeżeli jest to uzasadnione celami statutowymi tej organizacji i gdy przemawia za tym interes społeczny. Organ administracji publicznej, uznając żądanie organizacji społecznej za uzasadnione, postanawia o wszczęciu tego postępowania z urzędu. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania organizacji społecznej służy zażalenie (art. 31 § 2 k.p.a.).

Analiza akt sprawy wykazała, iż Powiatowy Lekarz Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim w rozstrzygnięciu swojego postanowienia z dnia 9 września 2010r. znak: PIWet.621d/83/2010 postanowił „odmówić wydania dla Fundacji „Centrum Ochrony Środowiska” (...) decyzji nakazującej wstrzymanie działalności ww. schroniska”. Tym samym, w ocenie Mazowieckiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii organ I instancji niezgodnie z przywołanymi powyżej przepisami, po otrzymaniu wniosku skarżącej z dnia 28 lipca 2010r., nie orzekł o zasadności względnie bezzasadności żądania organizacji społecznej, tylko rozstrzygnął sprawę merytorycznie. Zdaniem organu odwoławczego Powiatowy Lekarz Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim po rozważeniu celowości wszczęcia z urzędu postępowania w przedmiotowej sprawie, winien był w drodze postanowienia wszcząć z urzędu postępowanie bądź w drodze postanowienia odmówić jego wszczęcia. Wprawdzie w uzasadnieniu rzeczonego postanowienia mowa jest o przyczynach odmowy wszczęcia postępowania w sprawie wstrzymania działalności schroniska dla zwierząt, jednakże rozstrzygnięcie tego postanowienia wyraźnie stanowi o odmowie wydania przez organ I instancji decyzji nakazującej wstrzymanie działalności schroniska.

Mając powyższe na uwadze oraz wskazując na konieczność ponownego rozpatrzenia przez Powiatowego Lekarza Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim wniosku Biura Ochrony Zwierząt Fundacji dla Zwierząt ARGOS z dnia 28 lipca 2010r., Mazowiecki Wojewódzki Lekarz Weterynarii postanowił orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsze postanowienie jest ostateczne.

Na niniejsze postanowienie skarżący służy prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.



MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI
LEKARZ WETERYNARII
Zap.
dok. med. Paweł Dominik Meyer
ZASTĘPCA MAZOWIECKIEGO
WOJEWÓDZKIEGO LEKARZA WETERYNARII

Otrzymuje:

Biuro Ochrony Zwierząt Fundacji dla Zwierząt ARGOS, ul. Garncarska 37A, 04-886
Warszawa.

Do wiadomości:

Powiatowy Lekarz Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim.