

Warszawa, 27 sierpnia 2010

Główny Lekarz Weterynarii
ul. Wspólna 30
00-930 Warszawa

Skarga

Działając w imieniu Fundacji dla Zwierząt „Argos”, składam skargę na niewłaściwe załatwienie naszego wniosku przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii.

We wniosku z dnia 28.07.2010, skierowanym do Mazowieckiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii, dopominaliśmy się o wydanie przez niego, w trybie art. 15 ust. 3 ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej, decyzji wstrzymania działalności schroniska dla bezdomnych zwierząt w Chrcynnie k/Nasielska do czasu wyjaśnienia przyczyn zagryzania się psów i usunięcia tych przyczyn.

Mazowiecki Wojewódzki Lekarz Weterynarii bezpodstawnie zaniechał rozpatrzenia naszego wniosku, a zamiast tego przesłał go „zgodnie z właściwością” Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim, który oczywiście nie jest właściwy do wydawania decyzji w trybie art. 15 ust 3 ustawy o Inspekcji Weterynaryjnej – przez co naruszone zostały zasady postępowania administracyjnego.

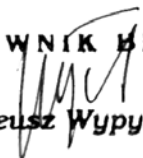
Wydanie wnioskowanej decyzji przez Mazowieckiego Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii w trybie nadzoru nad Powiatowym Lekarzem Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim, było uzasadnione i konieczne, wobec stwierdzonej beczynności Powiatowego Lekarza Weterynarii, uchylania się od obowiązków i nie wykonywania poleceń organu zwierzchniego.

Bowiem już wcześniej Mazowiecki Wojewódzki Lekarz Weterynarii, po rozpatrzeniu naszej skargi z dnia 17.06.2010 na Powiatowego Lekarza Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim, uznał ją za zasadną w zakresie:

- nierzetelności jego nadzoru nad schroniskiem w Chrcynnie k/Nasielska,
- uchylenia się od wykonania wcześniej wydanego polecenia wyjaśnienia przyczyn zagryzania się psów w tym schronisku,
- uznając przy tym za zasadne dopatrywanie się związku zjawiska zagryzania się psów z nie spełnianiem wymagań weterynaryjnych wobec schronisk dla bezdomnych zwierząt.

Mazowiecki Wojewódzki Lekarz Weterynarii poprzestał jednak na uznaniu tych zarzutów za zasadne i wbrew przepisowi art. 238 ust. 1 kpa nie wskazał w jaki sposób skarga nasza w tym zakresie została załatwiona.

Z pewnością nie można uznać za właściwy sposób załatwienia naszej skargi skierowanie do Powiatowego Lekarza Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim *prośby o rozważenie celowości wszczęcia z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie*, bo zgodnie z art. 232 ust. 1 kpa, nie można cedować na organ niższego stopnia załatwienia skargi, która zawiera zarzuty dotyczące działalności tego właśnie organu.

KIEROWNIK BIURA

Tadeusz Wypych

W załączeniu:

- 1) Nasz wniosek w sprawie nadzoru nad schroniskiem w Chrcynnie z 12.04.2010
- 2) Pismo WIW do PLW w Nowym Dworze Maz. z 26.04.2010
- 3) Odpowiedź PLW w Nowym Dworze Maz. z 10.05.2010
- 4) Nasza skarga do WIW na PLW w Nowym Dworze Maz. z 17.06.2010
- 5) Pismo z WIW z 21.07.2010 o sposobie załatwienia skargi
- 6) Nasz wniosek w sprawie nadzoru nad schroniskiem w Chrcynnie z 28.07.2010
- 7) Pismo WIW do PLW w Nowym Dworze Maz. z 13.08.2010