

Siedlce, dnia 21 lipca 2010r.

WIW.OZZ.0551/7/2010

Biuro Ochrony Zwierząt
Fundacji dla Zwierząt ARGOS
ul. Garncarska 37A,
04-886 Warszawa

Na podstawie art. 238 § 1 w zw. z art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) po rozpatrzeniu skargi Biura Ochrony Zwierząt Fundacji dla Zwierząt ARGOS, ul. Garncarska 37A, 04-886 Warszawa z dnia 17 czerwca 2010r. dotyczącej nadzoru Powiatowego Lekarza Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim nad działalnością schroniska dla bezdomnych zwierząt w Chrcynnie k/Nasielska odnośnie następujących zarzutów:

1. „zjawisko zagryzania się może świadczyć o nie spełnieniu przez schronisko wymagań weterynaryjnych, które mówią o posiadaniu przez schronisko pomieszczeń do przetrzymywania zwierząt”;
2. zakwestionowania przez PLW w Nowym Dworze Mazowieckim podanej przez fundację liczby 65 przypadków zgryzień od stycznia 2008r. do maja 2009r. i stwierdzenie 48 przypadków zgryzień. „Równocześnie stwierdził, że w wyniku najnowszej kontroli schroniska w dniu 5 maja 2010 r. nie stwierdził nieprawidłowości naruszających wymagania weterynaryjne”;
3. nadzór PLW w Nowym Dworze Mazowieckim nad schroniskiem jest nierzetelny, „o czym świadczy nieprawdziwe twierdzenie, że *podczas regularnych kontroli PLW w przedmiotowym schronisku nigdy nie stwierdzono nieprawidłowości w postaci braku miejsca dla psów w boksach oraz braku legowisk dla psów w boksie*. Taką nieprawidłowość wskazano w protokole nr 3/2008 z dnia 13.05.2008 z kontroli w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii dokonanej przez Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii oraz ponownie w protokole takiej kontroli z dnia 5.09.2008r.”;
4. pomimo zawartych w piśmie (znak: PIWet.N.4711/13-1/2008) informacji o wydanych zaleceniach *zmniejszenie liczby zwierząt przyjmowanych do schroniska, co pozwoliłoby na zmniejszenie liczby psów przebywających w jednym boksie*, PLW w Nowym Dworze Mazowieckim nigdy faktycznie nie wydał decyzji ograniczającej pojemność schroniska;
5. PLW w Nowym Dworze Mazowieckim *uchylił się od poleconego przez Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii wyjaśnienia przyczyn zagryzania się zwierząt*;
6. Zjawisko zagryzania się może być „powodowane naruszeniem innych wymagań weterynaryjnych, jak brak wybiegów, niedostateczne żywienie

czy brak kwalifikacji pracowników. Ewentualnie też innymi szczególnymi okolicznościami działania schroniska.”;

7. „Celowe działanie dla pozbywania się zwierząt, zwłaszcza w sytuacji gdy wynagrodzenie dla prowadzących schronisko wynika bezpośrednio z faktu przyjmowania zwierząt a nie z efektów schroniskowej opieki.”
8. *„Zaniechanie jednoznacznych i kompetentnych ustaleń w tym zakresie (powód zagryzania się zwierząt w schronisku) ze strony Powiatowego Lekarza Weterynarii bezpośrednio nadzorującego schronisko, może nasuwać podejrzenie ukrywania przestępstwa.”*

uznaje skargę za zasadną w pkt. 3, 5, 6,
i
uznaje skargę za bezzasadną w pkt 1, 2, 4, 7, 8

Uzasadnienie

W dniu 22 czerwca 2010 r. do Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii z siedzibą w Siedlcach wpłynęła skarga Biura Ochrony Zwierząt Fundacji dla Zwierząt ARGOS na Powiatowego Lekarza Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim w zakresie sprawowania przez niego nadzoru nad schroniskiem dla zwierząt prowadzonym przez Fundację "Centrum Ochrony Środowiska" Pożytku Publicznego 05-190 Nasielsk ul. Dąbrowskiego 18.

W dniu 13 lipca 2010 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii z siedzibą w Siedlcach przeprowadzili doraźną kontrolę dokumentacji Powiatowego Lekarza Weterynarii w Nowym Dworze Mazowieckim odnośnie pełnionego nad ww. podmiotem nadzorem oraz kontrolę schroniska w zakresie spełniania przez nie wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia przedmiotowej działalności.

Po przeprowadzeniu w dniu 13 lipca 2010r. czynności kontrolnych zarzut zawarty w pkt 3, 5, 6 uznano za zasadny.

Natomiast zarzut podniesiony w skardze a zamieszczony w punkcie 1 uznano za bezzasadny. Wymagania weterynaryjne określające rodzaj pomieszczeń, jakie winny być wyodrębnione w schronisku, określają przepisy rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 23 czerwca 2004r. w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schronisk dla zwierząt (Dz.U. Nr 158, poz. 1657). Zgodnie z przepisem § 2 ust. 1 pkt 2, 3 ust. 2 pkt 1, 2, 3 powyżej wskazanego rozporządzenia w schronisku wyodrębnia się pomieszczenia przeznaczone do przetrzymywania zwierząt z wyszczególnieniem na: pomieszczenia do izolowania zwierząt chorych lub podejrzanych o chorobę, utrzymywania zwierząt zdrowych, w tym osobne dla samców, samic, samic z oseskami, młodych oddzielonych od matek, na kwarantannę, dla wydawania zwierząt ze schroniska, zapewniające separację zwierząt agresywnych. Dodatkowo przepis § 5 tego rozporządzenia nakłada na podmiot prowadzący schronisko dla zwierząt obowiązek zapewnienia wybiegów dla zwierząt pozwalających na realizację zachowań właściwych dla przebywających na nich gatunków zwierząt.

Kontrola doraźna przeprowadzona przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Weterynarii z siedzibą w Siedlcach w dniu 13 lipca 2010r. wykazała, iż w przedmiotowym schronisku wyodrębniono powyżej wymienione pomieszczenia do przetrzymywania zwierząt zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie szczegółowych wymagań weterynaryjnych dla prowadzenia schroniska dla zwierząt. Należy wyraźnie podkreślić, iż obowiązujące przepisy nie regulują minimalnej wielkości powyżej wskazanych pomieszczeń. Jedynie przepis § 4 ust. 3 ww. rozporządzenia stanowi o tym, iż w pomieszczeniach lub boksach zapewnia się zwierzętom swobodne poruszanie się, legowisko oraz stały dostęp do wody zdatnej do picia. W trakcie czynności kontrolnych z dnia 13 lipca 2010r. ustalono, iż zwierzęta znajdujące się w pomieszczeniach w schronisku w Chrcynnie mogą swobodnie poruszać się, posiadają legowiska oraz zapewniono im stały dostęp do wody zdatnej do picia.

W odniesieniu do zarzutu zawartego w punkcie 2 przedmiotowa kontrola dokumentacji prowadzonej przez podmiot wykazała, iż w okresie od 1.01.2008r.-31.05.2009r. liczba zgonów zwierząt spowodowanych zagryzieniem wyniosła 48 (01.01.-31.12.2008r. - 33 zgryzień; 01.01.-31.05.2009r. - 15 zgryzień). Wobec powyższego zarzut zawarty w pkt. 2 uznano za bezzasadny. Ponadto zgodnie ze sporządzonym przez inspektora PIW w Nowym Dworze Mazowieckim w dniu 5 maja 2010 „Raportem z wizytacji schroniska dla bezdomnych zwierząt 2009” nie stwierdzono nieprawidłowości naruszających wymagania weterynaryjne.

Zarzut przedstawiony w punkcie 4 również uznano za bezzasadny. Kontrola doraźna przeprowadzona w dniu 13 lipca 2010r. wykazała bowiem, iż w dniu 2 listopada 2009r. PLW w Nowym Dworze Mazowieckim wydał decyzję Nr 172/2009 znak: PIWet.N621d/172/2009, w której określił „dla prowadzonej działalności nadzorowanej, jaką jest prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt w Chrcynnie maksymalną liczbę dla bezdomnych zwierząt dla 150 psów.” Ponadto PLW w Nowym Dworze Mazowieckim w związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami podczas kontroli z dnia 17 września 2008r. wydał decyzję Nr 157/2008 znak: PIWet.N.621d/157/2008 z dnia 19 września 2008r. nakazującą usunięcie uchybienia polegającego na braku oddzielnego legowiska dla każdego zwierzęcia w terminie do dnia 31 października 2008r.

Natomiast co do zarzutu zawartego w pkt 7 i 8 kontrolujący podczas przedmiotowej kontroli nie stwierdzili zaistnienia przesłanek, świadczących o tym, iż działanie PLW w Nowym Dworze Mazowieckim „może nasuwać podejrzenie ukrywania przestępstwa”, jak również podczas tej kontroli w schronisku nie stwierdzono „celowego działania dla pozbywania się zwierząt.” Wobec powyższego powyżej wskazane zarzuty uznano za bezzasadne.

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI
LEKARZ WETERYNARII
up
lek. wet. Paweł Dominik Meyer
ZASTĘPCA MAZOWIECKIEGO
WOJEWÓDZKIEGO LEKARZA WETERYNARII